

روسی اہل قلم چیخوت اور فرانس کے ایک اہل قلم موباسان کے مختصر فسانوں کا ترجمہ ہیں اور چند جناب مرتبہ کے طبعزاد ہیں اس لیے یہ سب اگرچہ ایک ہی قلم کی گلکاریاں ہیں تاہم ہر ایک میں مختلف رنگ کے نقش و نگار ہیں انی الجملہ چیخوت کے افسانے پر طبع سادہ اور صحیح گیر کز کا بہترین نمونہ ہیں جن میں تجلیں نفسی کے صحیح اصول اور خود نمایاں ہوتے ہیں اور موباسان کا افسانہ گورستان کی نازنین بھی دلچسپ اور پڑھنے کے لائق ہے مختصر فسانوں کے طرز تحریر میں اصل جان سلامت اور روانی ہے جناب حبیل نے اس کے نباہنے کی خاص کوشش کی ہے لیکن گہین گہین انہیں اپنی ناکامی کا اقرار کرنا پڑیگا، مگر پھر بھی طرز تحریر نہایت صاف سلیس اور سادہ ہے ابتداء میں جناب خواجہ غلام السیدین صاحب بی اسے ایم ایڈ کا مقدمہ ہے جس میں انہوں نے ان افسانوں کی تصویر کیا ہے، حجم چھوٹی تقطیع پر ۲۰ صفحے لکھائی چھپائی اچھی اور کاغذ خاصہ برقیقت پر مولف سے مسلم یونیورسٹی علیگڑھ کے پتہ سے طلب کریں

ہماری غذائیں اس نام کے رسالہ میں جناب ڈاکٹر محمد مجیب الدین احمد خان جٹانی لکھی گئی ہیں انسان کی عام غذاؤں کی علمی (سائنٹفک) اور طبی نقطہ نظر سے تشریح کر کے ان کے مفید یا مضر ہونے اور ان کی قوت غذائی کے تناسب اور ان کے استعمال کرنے کے طریقے بتائے ہیں اگرچہ جناب مولف نے اس رسالہ کو عام فہم بنانے کی خاص کوشش کی ہے لیکن طبی اصطلاحات کی بکثرت آنے سے ایک حد تک نامانوسیت باقی رہ گئی ہے تاہم اردو میں یہ تالیف انسان کی سب سے ضروری سامان حیات پر سب سے پہلی کتاب ہے اس لیے ہماری قدر دانی کی سستی ہے حجم چھوٹی تقطیع پر ۱۴۴ صفحے لکھائی چھپائی اور کاغذ معمولی قیمت محمد جناب مولف سے کنگ مینکل ہل دہلی کے پتہ سے طلب کریں

"ر"

جلد ستم ماہ ربیع الثانی ۱۳۷۴ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۵۳ء

فہرست مضامین

۲۵۲-۲۴۹	نکاح بلا دلی،	مولانا سید سلیمان ندوی
۲۵۸-۲۵۳	معیار تاویل،	"
۲۸۲-۲۵۹	لفظ صلوٰۃ، قرآن شریف میں،	مولوی زبید احمد صاحب ایم اے
۲۸۸-۲۸۳	مرزدک،	جناب سید وقار احمد صاحب متعلم ایم اے عثمانیہ یونیورسٹی
۲۹۴-۲۸۹	فنائے آسمانی یا جہنمی،	مولوی حامد حسن صاحب قادی بکھار اینٹ جارج کالج اگرہ
۲۹۸-۲۹۵	مثنوی فتح جگرت علامہ فیضی،	مولانا سعید الدین خان بہادر متوسل سرکار بھوپال
۳۰۳-۲۹۶	مصر کا قانون نکاح،	"ع"
۳۰۵-۳۰۲	فلسطین میں تعلیمی جدوجہد،	"ر"
۳۰۹-۳۰۶	اخبار علمیہ،	"
۳۱۲-۳۱۰	مرآۃ احمدی،	"
۳۱۵	تاریخ فلسفہ اسلام،	"
۳۱۶-۳۱۵	شرح قصائد خاقانی جلد دوم،	"ع"
۳۲۰-۳۱۸	مطبوعات	

مقالہ است

نکاح بلا ولی

ضمیمہ مباحث سابقہ | اوپر کا مضمون چھپ جانے کے بعد ایک اور واقعہ پر نظر ڈالیں جس سے ہمارے خیال کی مزید تائید ہوتی ہے، فاطمہ بنت قیسؓ ایک مشہور صحابیہ عقیقین، قدیم ہجرت کرنے والی صحابیات میں ان کا شمار ہے، مسئلہ میں جب حضرت علیؓ کی فوج یمن بھیجی جا رہی تھی، ان کے شوہر بھی اس میں شامل تھے، انھوں نے کسی وجہ سے راستہ سے اپنی بیوی کو طلاق بھیجی، وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں، آپ نے فرمایا عدت گزرنے کے بعد اپنی نسبت مجھ سے مشورہ کر لینا، عدت کے بعد ان کے نکاح کے خواہاں کئی اکابر صحابہ تھے، جن میں حضرت معاویہؓ، حضرت عبدالرحمان بن عوفؓ اور حضرت ابو جہمؓ ہیں، آپ نے اپنی طرف سے حضرت اسامہ بن زیدؓ کا نام پیش کیا، حضرت فاطمہؓ کے اہل خانہ نے اسامہؓ کو ناپسند کیا، اور خود حضرت فاطمہؓ کو بھی تامل تھا، مگر ارشاد نبوی سے وہ انحراف نہ کر سکیں اور آپ سے عرض کی،

اصحابی بیدل فالتکلیفی ہر شہنت

میرا معاملہ آپ کے ہاتھ میں ہے جس سے چاہئے ملے

نکاح کر دیجئے

(مسلم ذکر دجال)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کا نکاح حضرت اسامہؓ سے کر دیا، اور ان کے اولیاء کی ناپسندیدگی کی کوئی پروا نہ کی،

اعلان

افسوس ہے کہ اڈیٹر صاحب معارف مدراس
وحیدر آباد کے طویل سفر سے اب تک واپس
تشریف نہ لاسکے، اس لئے اس فیصلہ کا پرچہ
بغیر شذرات کے شائع کیا جاتا ہے، آئندہ
ماہ میں اس کی تلافی ہو جائے گی،

”منیجر“

اس واقعہ کے متعدد اجزاء ہیں اور ہر ایک کا علاحدہ علاحدہ ثبوت مجھ کو دینا ہے، سب سے اول یہ کہ ان کے اولیاء یا اہل خاندان مدینہ میں موجود تھے، اور دوسرے یہ کہ انھوں نے اس کو پسند کیا، تیسرے یہ کہ اولیاء نے نہیں بلکہ خود انھوں نے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انکی طرف سے وکیل بکر انکا نکاح کر دیا، ان کے اولیاء موجود تھے، حضرت فاطمہ کے باپ قیس کا حال معلوم نہیں، لیکن تاہم ان کے خاندان بنی قریظہ کے ارکان موجود تھے، حضرت ابن ام مکتوم، ان کے رشتہ کے بھائی تھے صحیح مسلم میں ہے،

استقلی الی بیت ابن عمک عمرو بن ام مکتوم (مسلم) اپنے چچا زاد بھائی عمرو بن ام مکتوم کے ہاں چلی جاؤ اعتدی فی بیت ابن عمک ابن ام مکتوم (مسلم) اپنے چچا زاد بھائی ابن ام مکتوم کے گھر میں عدت گزارا استقلی الی ابن عمک عبد اللہ بن عمرو بن ام مکتوم اپنے چچا زاد بھائی عبد اللہ بن عمرو بن ام مکتوم کے پاس جاؤ، وہ قریش کے خاندان نہر کے تھے، اور وہی منہ، فاطمہ بھی اسی خاندان کی تھیں،

وہ خود کہتی ہیں کہ میں نے اپنے خاندان کے لوگوں میں عدت گزاری،

ان اعتدی فی اہلی (مسلم باب طلاق مذکور) میں اپنے خاندان کے لوگوں میں عدت گزاروں، ان کے علاوہ حضرت فاطمہ بنت قیس کے حقیقی بھائی ضحاک بن قیس موجود تھے، جنگی عمر اس وقت غالباً سات برس کی ہو گئی، یعنی اتنی ہی تھی، جتنی حضرت ام سلمہ کے صاحبزادہ کی تھی، جن کو ان کی ماں نے اپنا نکاح پڑھانے کا حکم دیا تھا جیسا کہ گذر چکا ہے، وہ سترہ مہینے پیدا ہوئے تھے، (دیکھو تہذیب و احباب وغیرہ) صحیح مسلم میں اسی واقعہ کے ضمن میں ہے،

فاطمہ بنت قیس اخت الضحاک بن قیس (مسلم) فاطمہ بنت قیس ضحاک بن قیس کی بہن،

اب یہ بات باقی رہی کہ ان کے اہل خاندان نے اس نکاح کو ناپسند کیا تھا، طبقات ابن سعد میں صرف تین راویوں کے واسطے تحریری روایت ہے یہ تینوں رجال مسلم کے ہیں،

اخبرنا یزید بن ہارون، اخبرنا محمد بن عمار عن ابی سلمہ عن فاطمہ بنت قیس انها حدثتہا کتبوا منہا کتاباً، انها کانت تحت حل من قریش من بنی مخزوم فطلقها البتہ فلما حلت ذکرت ان معاویۃ و اباجہم خطباہا فذکرت ذلک لرسول اللہ صلعم نقلاً رسول اللہ صلعم اما معاویۃ فلامالہ و اما ابی جہم فلا یضع عصا عن اہلہ، فایتیم من اسامۃ بن زید فکانت اہلہا کہ هو اذک فکالت لا تزوج الا من قال رسول اللہ

(جلد ۸ صفحہ ۲۰۱)

ہم سے یزید بن ہارون نے بیان کیا، ان سے محمد بن عمار نے بیان کیا، انھوں نے ابو سلمہ سے ابو سلمہ نے خود فاطمہ بنت قیس سے انھوں نے بیان کیا اور لوگوں نے اس کو تحریر میں ضبط کر لیا، کہ وہ قریش کے خاندان بنی مخزوم میں سے ایک کی زوجیت میں تھیں، اس نے ان کو طلاق بائن دیدیا جب وہ عدت گزار چکیں تو ان کو معاویہ اور ابو جہم نے پیام دیا، فاطمہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا معاویہ تو غلص بن ابی جہم اپنی بیوی پر ڈنڈا لٹا رہتے ہیں تم لوگ خطاب فاطمہ کے خاندان والوں سے ہے، اسامہ کو کیوں بھڑکاتے تو گویا فاطمہ کے خاندان والوں نے انکو ناپسند کیا، فاطمہ نے کہا میں تو اسی بیاباہ کرونگی، جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا ہے،

صحیح مسلم میں ہے کہ آپ نے حضرت فاطمہ بنت قیس سے کہا،

انکی اسامہ بن زید فکسہتم ثم قال انکی اسامہ بن زید سے نکاح کر لو، تو جھک کر ناپسند ہوا، پھر آپ نے کہا کہ اسامہ سے نکاح کر لو تو میں نے

(باب طلاق مذکور) ان سے نکاح کر لیا،

مسلم کی دوسری روایت میں ہے کہ حضرت فاطمہ بنت قیس بیان کرتی ہیں،

فلما کلینی رسول اللہ صلعم قلت امری بیدک تو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے گفتگو کی تو میں نے

فانکھنی من شمت (زکر دجال)

کہا میرا معاملہ آپ کے ہاتھ میں ہے جس سے چاہئے

مسلم کی تیسری روایت میں ہے

فانکھرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسامہ بن زید

نکاح کر دیا

(باب طلاق مذکور)

پور ا واقعہ ذہن نشین کر لینے کے بعد یہ صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہ کے رشتہ دار

اہل خاندان اور اولیاء موجود ہیں تاہم براہ راست لڑکی کو (ان کا رکن اس وقت سترہ برس معلوم

ہوتا ہے) پیغام دیا جا رہا ہے، لڑکی اپنا معاملہ اولیاء کے ہاتھ میں نہیں دیتی، بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے ہاتھ میں دیتی ہے، اور رشتہ داروں کی مرضی کی پروا کے بغیر خود (فتنکھتہ) یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی وکالت میں (ولایت میں نہیں) وہ حضرت اسامہ سے نکاح کر لیتی ہیں

بہن یہ معلوم ہے کہ قاضی عیاض اور امام نووی نے حضرت فاطمہ بنت قیس اور حضرت بنی امیہ

کے اس باہمی نسب کو جو صحیح مسلم میں ہے، اہل انساب کی روایت کی بنا پر قبول کرنے میں تردد و ظاہر

کیا ہے، مگر روایات مسلم کے مقابلہ میں روایات انساب کیا چیز ہیں؟ علاوہ ازیں ”اہلی“

”میرے خاندان کا“ کیا جواب ہو گا؟

المامون

خلیفہ مامون الرشید کے عہد سلطنت کے حالات اب تک اس کے بازاری نسخے عام طریقے

سے فروخت ہوتے تھے، اب بطبع معارف نے خاص اہتمام سے طبع کر کے شائع کیا ہے، کاغذ اور

لکھائی چھپائی بہترین ہے، ضخامت ۲۲۲ صفحے قیمت چار روپے

”بنجر“

معيارِ تاویل

لفظ ”صلوة“ قرآن شریف میں

از

سید سلیمان ندوی

ہم نے اگست کے شذرات میں ”غیر مذہبی عربی تعلیم“ کے فتنہ سے مسلمانوں کو ہشیار کیا تھا

آج اس کی متعدد پیش نظر مثالوں میں سے ایک مثال آپ کے ساتھ ہے مولوی نعیم الرحمن صاحب

ایم اے پھر عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی عربی کے لایق گریجویٹ ہیں عربی سے بعض تاریخی کتابوں کا

اردو میں ترجمہ کر چکے ہیں، اب حال میں آپ نے مسئلہ ”صلوة“ کے متعلق داد و تحقیق دی ہے، نماز کا بعض لوگوں

پر سخت ہونا، خود قرآن کی شہادت ہے، اب اس کی سختی کو کم کرنے کیلئے مختلف تجویزین سوچنی جا رہی

ہیں، بعض اصحاب تو نماز کے اوقات کو کم کرنا چاہتے ہیں، بعض رکعات کی تخفیف کے خواستگار ہیں، بعض

ارکان کی تفصیل کے خواہشمند ہیں، اور ان سب کا استدلال قرآن پاک سے ہے، بعض بد کثیر اور

بھدی بہ کثیرا

مولانا نعیم الرحمن صاحب ایم اے کی رائے جو کہ نماز کی مخصوص صورت صرف مسجد و نماز میں جماعت کے

ساتھ نماز پڑھنے والوں کے لئے ہے، علیحدہ الگ منفرد اشخاص کے لئے یہ مخصوص صورت واجب نہیں بلکہ محض

دل سے ”یا د خدا“ کر لینا کافی ہے، کاش یہ بھی ہوتا

سوچنے کی بات یہ ہے کہ یہ گمراہ بیان اور غلط بیان کیون پیش آرہی ہیں؟ اس لئے آرہی ہیں

کہ کتاب کے ساتھ "سنت" کو نہیں لیا جاتا، یہی غلطی گذشتہ معترض نے بھی کی اور اب موجودہ معترض بھی کر رہے ہیں تاہم گذشتہ معترض اس قدر دلیر نہ تھے کہ وہ سنت متواترہ اور عمل متواتر کی تقلید تکذیب کریں مگر اب دینا اس دینا نوی زمانہ سے علم و فہم میں بہت کچھ ترقی کر چکی ہے،

سوال یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر صرف الفاظ قرآنی القاء ہوئے یا ان کے معانی بھی القاء ہوئے، اگر پہلی صورت ہے تو نفوذ باللہ اس عہد کے اصحاب علم و خصال دجی سے زیادہ عالم بلکہ پیغمبر بننے کے مستحق ہیں، اور اگر دوسری صورت ہے تو عامل دجی نے ان معانی کی تعلیم اپنے پیروں کو دی یا نہیں، اگر نہیں دی، تو

بلخ ما انزل الیک

یا نہیں، اگر نہیں دی، تو

کافر یعنی کیونکر ادا ہوا، اور

یعلمہم الکتاب

کس کی شان میں ہو گا، اور

لثبیتہ

کا کس کو علم ہو گا،

اور اگر آپ نے اس کے معانی و مطالب اور تشریحات اپنے پیروں کو بتائے تو وہ کیا ہوئے؟

اور کہاں ہیں؟ اور کیونکر مٹ گئے؟ اور کب مٹ گئے؟ اور

وانالہما لفاظیون

ہم ہیں اس کی حفاظت کرنے والے،

کا وعدہ کیا ہوا، یہ حفاظت، نفلی، معنوی، اور تشریحی ہر حیثیت سے تھی، اب اس تسلیم سے چارہ نہیں کہ وہ عملی حیثیت سے جو اہل اہل اسلام اور علی حیثیت سے صحائف سنت اور کتب حدیث میں موجود ہیں، ان صحائف و کتب و احادیث و روایات پر اصولاً بحث کرنے کی گنجائش ہر وقت حاصل ہے،

مگر ان سے قطع نظر کرنا کسی طرح ممکن نہیں، بنا برین قرآن پاک کی کسی آیت کریمہ کی تفسیر و تشریح کرتے وقت الفاظ اگر کئی معنی کو محتمل ہوں تو عمل متواتر اور روایت صحیحہ بھی دو چیزیں ہیں جو ان کے اصلی معنی کی تفسیر کریں گی، اگر یہ سررشتہ ہاتھ میں نہ ہو تو پھر صحت و خطا کا معیار کیا رہ جائیگا،

اس مختصر تمہید کے بعد عرض ہے کہ قرآن پاک میں "اقامت صلوٰۃ" (نماز کھڑی کرنے کا) جو

صحیح مفہوم ہے، اس کو ہمارے دوست مولوی زبید احمد صاحب نے نہایت خوبی سے لکھا ہے، اور بیان کیا ہے، لیکن وہی ایک آیت ان کے استقصاء سے رہ گئی، جو میری تحقیق میں اقامت صلوٰۃ کے مفہوم کو بالکل روشن کر دیتی ہے، اور کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں چھوڑتی ہے، ہمارے کرم پر و فیسر نعیم الرحمان صاحب کے مخصوص عرض پر کہ وہ بھی اس پر غور فرمائیں،

"اقامت صلوٰۃ" سے مطلق نماز کے معنی مقصود ہیں، خواہ وہ مسجد میں ہو یا غیر مسجد میں، یا ضرور ہے

کہ اس کے معنی "مسجد میں نماز باجماعت" کے ہوں، اگر دوسرے معنی مراد ہیں، تو چاہئے کہ غیر مسجد میں

نماز باجماعت نہ ہو سکے جس طرح غیر گرجا میں عیسائیوں کی نماز اور غیر بچانہ میں بت پرستوں کی پوجا

اور غیر تشکدہ میں پارسیوں کی عبادت نہیں ہو سکتی؟ کیا ایسا کہنا اصول اسلام کا براہ راست

متسخر نہیں ہے، اور اگر صرف "نماز مراد ہے خواہ وہ کہیں ہو تو پھر صلوٰۃ" معنی مسجد کی مناسبت

"اقامت صلوٰۃ" میں کیا رہ جاتی ہے، اور اگر یہ کہا جائے کہ اس کے معنی صرف "نماز باجماعت" کے

میں خواہ وہ مسجد میں ہو یا غیر مسجد میں تو پھر اقامت صلوٰۃ کے معنی "اقامت مسجد" کے نہیں، بلکہ "اقامت

جماعت" کے لینے ہوں گے، اور "صلوٰۃ" معنی مسجد، نہیں، بلکہ معنی "جماعت" ہو گا، کیا ارامی یا عبرانی

زبان میں "صلوٰۃ" جماعت کے معنی میں کہیں آیا ہے؟ جس آیت کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے وہ حسب ذیل ہے،

واذا کنتم فیہم فاقم لہم الصلوٰۃ اور جب اے رسول تو ان مسلمان مجاہدین میں ہو، اور

فلتقم طائفة منہم معک ولیاخذوا ان کے لئے نماز کو کھڑی کرے، تو ایک گروہ تیرے

اسلمہم فاذا سجدوا فلیکونوا من ذرا
ولیات طایفة اخری لم یصلوا فلیصلوا
معك
فاذا قضیتہم الصلوۃ فاذا کسر اللہ قیامہ
وقفوا علی جنبی بکرم فاذا اطہانتم
فایقمن الصلوۃ ان الصلوۃ کانت علی المنین
کتبا موقوفًا (نسا ۱۵۱)

آیت کے ابتدائی حصہ میں "اقامت صلوٰۃ" کا حکم ہے یہ میدان جنگ کا واقعہ ہے دشمن باقاعدہ نماز کا موقع نہیں دے رہا ہے اب بتائیے کیا بیان اس میدان جنگ میں نماز چھوڑ کر مسجد کی تعمیر کا حکم ہے یا میدان جنگ چھوڑ کر مسجد میں جا کر پہلے دو رکعت نماز پڑھ آنے کا حکم ہے یا محض نماز عجلت کا حکم ہے اگے چلے ایک ایک رکعت نماز پڑھ لینے کے بعد دوسری رکعت کے متعلق حکم ہے کہ پھر علیحدہ علیحدہ اٹھتے بیٹھتے اور سوتے جس طرح موقع ملے یا دالہی کر لو پھر جب اطمینان ہو تو نماز پڑھ کر دو اطمینان کے بعد ہی یعنی اسی سفر میں میدان جنگ کے اندر اقامت صلوٰۃ کا حکم دیا گیا اب بہان مسجد کمان سے آئی کیا ہر صحرا اور جنگل اور پہاڑ اور سمندر میں جہاں جہاں مسلمان فوج جائے ہر منزل میں دن میں پانچ وقت مسجد بنائی جائے اور نماز پڑھی جائے

حافظوا علی الصلوات والصلوۃ
الوسطیٰ

اس آیت پاک کا ترجمہ آپ یہ کرتے ہیں کہ "تمام مسجدوں کی حفاظت کرو اور خصوصاً بیچ کی یعنی مرکزی مسجد (خانہ کعبہ) کی" بہت خوب! لیکن آیت اتنی ہی تو نہیں ہے بلکہ پوری آیت یوں ہے

حافظوا علی الصلوات والصلوات الوسطیٰ
وقتی من اللہ قانتین فان خفتن فحاکما
اور سب کبانا فاذا امنتم فاذا کسر اللہ کما
علمکم ما لکم تکلیف احسن

(بقرہ ۳۱)

سب نمازوں کی نگہداشت کرو خصوصاً بیچ کی نماز
کی (یعنی عصر کی نماز) اور خدا کی سامنے خصوصاً بیچ
کے ساتھ کھڑے ہو پھر اگر کوئی ڈر ہو تو پیادہ یا
سوار ہو کر جس طرح ہو سکے اور جب ڈر جاتا رہے تو
اس طرح خدا کو یاد کرو جس طرح تم کو اس نے بتایا
جو تم نہیں جانتے تھے

اگر آپ کا ترجمہ اختیار کیا جائے تو معنی یہ ہوں گے

"سب مسجدوں کی حفاظت کرو خصوصاً مرکزی مسجد کی اور خدا کے سامنے خصوصاً بیچ شروع
کے ساتھ کھڑے ہوں اگر ڈر ہو تو پیادہ اور سوار جس طرح ہو سکے اور جب خوف جاتا رہے تو
تو اس طرح خدا کو یاد کرو جس طرح اس نے تم کو بتایا جو نہیں جانتے تھے"

اس حالت میں اول آیت (حفاظت مسجد) کا آیت کے بعد کے حصوں سے کیا تعلق رہے گا
یعنی یہ کہ "اول تو کوشش کرو کہ مسجدوں میں جا کر خصوصاً خانہ کعبہ میں جا کر نماز باجماعت ادا کرو
اور اگر اس ارادہ کی تکمیل میں جان کا خوف ہو تو خیر پیادہ ہو کر اور اگر اس میں ڈر ہو تو سوار ہی
ہو کر نماز پڑھ لو اور جب ڈر جاتا رہے تو پھر اسی طرح پڑھو جس طرح خدا نے بتایا ہے یہ سفر اور جنگ
کا حکم ہے جیسا کہ "خوف" اور "امن" کے الفاظ ظاہر کرتے ہیں اس کا تعلق مسجد کی نماز باجماعت
سے نہیں بلکہ نماز کی شکل و صورت یعنی ارکان سے ہے یہ آیت غزوہ خندق کے موقع کی ہے جب
صحابہ کی اور خود حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عصر کی نماز قضا ہو گئی تھی اسی نے

اس نماز عصر کا خاص طور سے ذکر ہے مطلب تو یہ ہے کہ نماز ہر حال میں ادا کی جائے خواہ صلح ہو
یا جنگ امن ہو یا خوف اگر حالت جنگ ہو یا میدان جنگ میں دشمن کے حملہ کا خوف ہو تو پیادہ

ہو کر پڑھو، اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو سوار ہی پڑھو، پھر جب یہ حالت جاتی رہے تو جس طرح نماز کا طریقہ تم کو بتایا گیا ہے، اس طرح پڑھو،

اس کے سوا دوسرے معنی ہو نہیں سکتے، جنگ میں پیادہ ہو کر پڑھنے یا سوار ہو کر پڑھنے کی اجازت دینا، اور بحالت امن اس طرح نماز پڑھنے کا حکم دینا جس طرح اُس نے یعنی (خدا نے) بتایا، نماز کی صورت و شکل اور ارکان سے اس کا تعلق ہوگا، "مسجد و دن کی نماز باجماعت" سے نہیں، چونکہ ہمارے دوست مولوی زبید احمد صاحب نے تفصیل اس رائے کی تفسیل کی ہے، اس لئے مجھے زیادہ کہنے کی حاجت نہیں، صرف ایک بات کہنا چاہتا ہوں جو مطلب قرآن پاک کا آیتوں کا ہمارے کرم پر و فیسر نعیم الرحمان لینا چاہتے ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام نے وہی سمجھا کہ نہیں، اگر نہیں سمجھا تو وہی مطلب ہوا کہ عامل وحی ادا اس کے پیر و خدا کے مراد و مفہوم سے واقف نہ ہوئے، اور بالآخر یہ عقدہ کشائی چودہ سو برس کے بعد ایک عجمی نے کی، اور اگر واقف تھے، تو کیا تمام عمر میں ایک دن بھی، ایک دن کے پانچ وقتوں میں سے ایک وقت بھی ہزاروں صحابہ میں سے کسی ایک نے بھی اس پر عمل کیا،

مولوی زبید احمد صاحب اپنے دلائل کا ترکش خالی کرنے کے لئے گھیرا ہے ہون گے اس میں زیادہ ان کو روکنا نہیں چاہتا، ناظرین ذرا ان کی تیر اندازی کی داد دیں، یہ مولویوں مولویوں کی لڑائی نہیں، گریجویٹ گریجویٹ کی جنگ ہے، اس لئے براہ عنایت در مولوی صاحبان، اپنی تحفہ و تفسیق کے بانے الگ رکھیں، وہ اس میں دخل نہ دیں،

لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت ۳۰ روپے

لفظ صلوة قرآن شریف میں

از

مولوی زبید احمد صاحب ایم اے، الہ آباد یونیورسٹی،

میرے قابل رفیق کار مولوی نعیم الرحمن صاحب ایم اے کا نام گرامی محتاج تعارف نہیں آپ پہلے مدرس گورنمنٹ کالج میں عربی و فارسی کے پروفیسر تھے، دو سال سے الہ آباد یونیورسٹی میں لکچرار ہیں، آپ کا علمی ذوق اور تحقیق و تدقیق کا شوق نہایت قابل تعریف ہے، آپ کے علمی مقالات اردو کے موقر رسالوں میں شائع ہوتے رہتے ہیں، دو سال سے الہ آباد یونیورسٹی سے ایک سالانہ علمی رسالہ نکلنے لگا ہے، اس کے گذشتہ نمبر میں آپ نے مندرجہ بالا عنوان پر ایک فاضلہ مضمون سپرد قلم فرمایا ہے، جس تفحص و کاوش سے یہ مقالہ لکھا گیا ہے وہ درحقیقت مولانا کے شایان شان ہے، لیکن آپ جن نتائج کو پہنچے ہیں ان سے مجھ کو کلی اختلاف ہے، ان اوراق میں یہ اختلاف مع دلائل طرفین ارباب علم و بصیرت کے سامنے پیش کرتا ہوں تاکہ صحت و عدم صحت کے متعلق رائے قائم کجا سکے، قبل اس کے اصل بحث کی طرف توجہ کر دیں، اپنے فاضلہ مضمون کا رکی خدمت میں یہ عرض کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ میں یہ مضمون مناقشہ و مجادلہ کی غرض سے یا خدا نخواستہ آپ کی قابلیت پر حملہ کرنے کی نیت سے نہیں لکھ رہا ہوں، حاشا و کلا، دکنی باہر شہید، بلکہ محض تحقیق حق میرا مقصد ہے مولانا کے مضمون کا حاصل یہ ہے،

۱۔ لفظ صلوة عربی نہیں، آرائی لفظ ہے جس کے معنی مسجد کے ہیں،

۲۔ قرآن شریف میں یہ لفظ "دعا و نماز" کے معنوں میں بھی آیا ہے، مگر جہان کہیں

قرآن شریف میں یہ لفظ مشتقات اقامت کا مفعول ہے، وہاں تو اس کے معنی مسجد ہی کے ہیں، اس سلسلہ میں آپ تجویز کے طور پر پیش کرتے ہیں کہ جہاں کہیں قرآن شریف میں صلوٰۃ یعنی مسجد ہے وہاں یہ لفظ واؤ کے ساتھ لکھا جائے اور جہاں کہیں "دعا و استغفار" کے معنی میں ہو، وہاں باقاعدہ الف کے ساتھ (یعنی صلوٰۃ) لکھا جائے،
۲۔ نماز کی معین شکل، صرف جماعت کے لیے مخصوص ہے، منفرد شخص کے لیے نماز مقررہ ترکیب کے ادا کرنا ضروری نہیں،

پہلے دو نتیجے درحقیقت ایک ہی ہیں، اس لیے دونوں نتیجوں پر مبنی بحث مجموعی ایک ہی جگہ تنقید کرتا ہوں، اور تیسرے نتیجے کے متعلق، بعد میں علیحدہ عرض کر دینگا،
الف، لفظ صلوٰۃ عربی نہیں آرامی ہے، جس کے معنی مسجد کے ہیں،
ب، اقیوا الصلوٰۃ میں، صلوٰۃ کے معنی مسجد ہی کے ہیں،

مولانا کے دلائل کے ساتھ ساتھ اپنا جواب دیتا جاؤنگا، مولانا کے دلائل یہ ہیں

۱۔ قرآن شریف میں بہت سے غیر عربی الفاظ مستعمل ہیں جنکی بہترین مثال لفظ رحمان ہے، ان میں سے ایک لفظ صلوٰۃ ہے، جسکی اصل "صلوتا" آرامی لفظ ہے، جس کے معنی مسجد کے ہیں، جو اس کے پہلے ایک چھوٹے سے مقدمہ کی ضرورت ہے،

عربی کا شمار سامی زبانوں میں ہے جن میں آرامی، عبرانی، سریانی و حبشی وغیرہ زبانیں داخل ہیں یہ بات محققین یورپ کے نزدیک ہنوز پایہ ثبوت کو نہیں پہنچی کہ ان میں سے کون سی زبان اس سلسلہ سامیہ کی مان ہے، لیکن یہ ان کا آخری فیصلہ ہے کہ عربی (یعنی عرب کی زبان) اس سلسلہ سامیہ کی اگر مان نہیں ہے تو ان سے قریب تر ضرور ہے، کیونکہ اقوام سامیہ کا مسکن اولی عرب تھا، یعنی بالفاظ دیگر نجات آریہ ہند یورپی شاخ (میں سنسکرت کی جو حیثیت ہے اس سے

کہیں زیادہ عربی کی ہے لہذا سامیہ میں اس سلسلہ پر مبنی اپنی کتاب ادب العرب میں پوری بحث کی ہے، غرض کہ جب عربی زبان کو اس سلسلہ سامیہ کی مان سے قریب تر سمجھ لیا گیا ہے تو اس صورت میں جو الفاظ آرامی عبرانی اور عربی میں مشترک ہوں گے وہ عربی کے الفاظ سمجھے جائیں گے نہ کہ آرامی و عبرانی کے، اگر یہ بات تسلیم نہ کی جائے، تو کم از کم یہ تو ضرور ماننا پڑے گا، کہ مشترک الفاظ کے لیے ان تینوں زبانوں میں سے کوئی ایک بھی دوسرے کی مرہون منت نہیں، مثال کے طور پر یون سمجھو کہ ہندو یورپی زبانوں میں سنسکرت کو مقدم سمجھا جاتا ہے، پس سنسکرت، زند، یونانی، اور لاطینی میں جو الفاظ مشترک ہیں ان کو یا تو سنسکرت کا ماننا چاہیے، یا کم از کم ان کا دوسری زبانوں میں مستقل وجود تسلیم کیا جائے، یہ ظلم ہے کہ "پدر" کے لیے سنسکرت، زند، یونانی اور لاطینی زبانوں میں جو ایک لفظ ہے اسے سنسکرت کا نہ مانا جائے اور یونانی و لاطینی سمجھا جائے،

اقوام سامیہ کے شروع میں صرف ایک زبان تھی، عربی، جب وہ عرب کے ٹکڑے دیگر ممالک میں آباد ہوئے، تو وہاں کے مقامی طبعی اقتصادی و اجتماعی حالات کے ماتحت انکی اصل زبان میں فرق آجانا لازمی تھا جس طرح کہ سمارا، جاوا، کے عرب نژاد مسلمانوں کی زبان، اصل عربی سے مختلف ہو کر دوسرے نام سے مشہور ہو گئی اسی طرح عربی سے آرامی و عبرانی وغیرہ زبانیں مختلف ہو گئیں اور کچھ زمانہ تک زندہ رہ کر مردہ ہو گئیں، ان کے مقابلہ میں اونکی ماں، بابری بہن، زبان عرب وسط عرب میں بھلتی بھولتی رہی،

اس مقدمہ کے بعد عرض ہے کہ اگر لفظ "رحمن" یا "صلوٰۃ" عبرانی یا آرامی زبان میں ہوں گا تو ملجائے تو اسے عبرانی یا آرامی نہ سمجھو بلکہ خاص عربی کا لفظ جانو، ہاں اگر غیر سامی لفظ عربی میں ملے تو وہ البتہ دوسری زبان کا لفظ ہے کیونکہ عربی کو غیر سامی زبان سے کچھ تعلق نہیں، مثلاً سراج سامی لنت کا لفظ نہیں، چراغ کا عرب ہے، مگر "رحمن" یا "صلوٰۃ" کو عربی لفظ نہ سمجھنا ظلم ہے،

اول الذکر لفظ کو دیکھو کہ مادہ رحم سے مشتق ہے جو اپنے جملہ مشتقات کے ساتھ عربی میں کس قدر مستعمل ہے، صیغہ بھی عربی صرف کے مطابق، برہم و رحم کی وہی صورت ہے جو ندیم و ندما کی ہے، پھر کوئی وجہ نہیں کہ اسے غیر عربی سمجھا جائے،

قرآن شریف کی آیت اذا قیل لہم اسجدوا للرحمن قالوا وما الرحمن سے یہ استدلال کرنا کہ یہ غیر عربی لفظ ہے صحیح نہیں، چونکہ لفظ رحم علاوہ صفت ہونے کے علم کی حیثیت سے بھی مستعمل ہوتا تھا، تو کفار نے آنحضرت سے کہا کہ کہی تم اللہ کی پرستش کے لیے کہتے ہو اور کہی رحم کی عبادت کے لیے، چنانچہ اس سے آگے کا جملہ انسجد لہما تا ما ناصت بتا رہا ہے کہ کافروں کی مراد یہ تھی کہ کیا ہم ایسے بے مذہب اور بے اصول ہو گئے کہ تم جبکو کہو گے اس کو سجدہ کریں گے، بخاری کی روایت میں ہے کہ جب حضرت علیؑ نے عہد نامہ کی پیشانی پر بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھا تو قریش نے کہا کہ ہم رحم کو نہیں جانتے، ظاہر ہے کہ یہ انکار لفظ کی حقیقت و معنی سے نہ تھا بلکہ بعض دیگر مذاہب والے اپنے معبود کو رحم کہتے تھے، کفار نے اس معبود کے ماننے سے انکار کیا، اسکی مثال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ہم سے کہے کہ مسیح موعودؑ نے یہ فرمایا ہے اور مسیح موعودؑ سے مراد غلام احمد صاحب قادیانی کوئے تو ہم یہ جواب میں کہیں گے کہ تم مسیح موعودؑ کو نہیں جانتے، اس انکار سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہم لفظ مسیح موعودؑ سے واقف نہیں، یا ہماری زبان کا لفظ نہیں،

ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ رحم عبرانی لفظ ہے، اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس کے صرف یہ معنی ہو سکتے ہیں کہ اس لفظ کو زیادہ تر یہود و نصاریٰ اور بعض دیگر ارباب مذہب بولتے تھے، قریش ایسے غیر مذہب والوں کے معبود کا نام سمجھا استعمال نہیں کرتے تھے، چنانچہ خداوند تعالیٰ کفار کی غلط فہمی دور کرنے کے فرمایا،

قل اوعوا للہ اودعوا للرحمن ایانا یعنی اسے رسول ان کافروں سے کہدے کہ خدا اکبر کا بتادعوا خذوا الاسماء الحسنیٰ یا رحمٰن لکھو اس کے لیے سب اچھے نام ہیں،

عربی میں بعد دوسرے چند الفاظ ایسے ہیں کہ ان کا مادہ یا ماخذ مشخص نہیں ہوتا کیونکہ اس مادہ کے دیگر مشتقات جو اس لفظ کے ہم معنی ہوں عربی میں مستعمل نہیں ہوتے ایسے الفاظ کا مادہ معلوم کرنے کے لیے علمائے لغت کو قدرے دشواری پیش آتی ہے، اور اس کے دو طریقے ہیں، ایک تو یہ کہ دوسری سامی زبان میں اس مادہ کے مشتقات پا کر اس لفظ کو اس زبان سے منسوب کر دیتے ہیں، مگر یہ غلط طریقہ ہے کیونکہ کیا یہ ممکن نہیں کہ فی الواقع وہ لفظ عربی ہی کا ہو، لیکن مرد قرون سے دیگر مشتقات کا استعمال عربی میں متروک ہو گیا، اور دوسری سامی زبانوں میں باقی رہا، دوسرا طریقہ جو صحیح ہے یہ ہے کہ اس لفظ کو عربی ہی کا سمجھا جائے، اور ساتھ ہی کسی ایسے عربی مادہ کو اس کا ماخذ قرار دیا جائے جس میں اس لفظ کا ماخذ بننے کی صلاحیت ہو، اس قسم کے الفاظ، لفظ برہان اور نمبر وغیرہ ہیں، ان کے لیے طریقہ اول کے مطابق مستشرقین یورپ کا خیال ہے کہ یہ عربی کے نہیں، حبشی کے لفظ ہیں، مگر یہ خیال غلط ہے، صاحب قاموس نے طریقہ دوم کی بنا پر ان کو بالترتیب برہن اور نمبر سے جس کے معنی بلندی و بلند کرنے کے ہیں نکالا ہے، اور یہ صحیح ہے،

علم لغت کی تدوین دوسری تیسری صدی ہجری میں شروع ہوئی، اگر ایام جاہلیت میں بھی علم لغت مدون ہو جاتا اور کتبہ بن تصنیف ہو جاتیں، تو ایسے شاذ و نادر الفاظ کے ماخذ مقرر کرنے میں کوئی دشواری نہ ہوتی، دوسو تین سو برس کے بعد مسلمانوں نے علم لغت کی تدوین کی طرف توجہ کی تو وہ اب کس طرح یقین کے ساتھ بتا سکتے تھے کہ ایسے الفاظ کی اصلیت کیا ہے، قرآن شریف میں ان نام نہاد غیر عربی سامی الفاظ کا مستعمل ہونا صاف بتا رہا ہے، کہ اہل عرب ان الفاظ کو عہد نبویؐ میں عام طور پر بولتے تھے، خواہ ہمیں اشعار جاہلیت سے

شہادت سے یا نہ ہو، کیونکہ اس زمانہ کے کلام کا عشر عشر بھی ہم تک نہیں پہنچا اگر ایام جاہلیت میں یہ لفظ عربی میں مردوع نہ ہوتے تو قرآن شریف میں بھی نہ آتے ورنہ قریش کے نصحاء اور غیر انوس الفاظ کا استعمال پا کر قرآن شریف پر بہت اعتراض کرتے اور اسے کلام الہی ہرگز نہ مانتے، کیا آج اردو کا ادیب کوئی ایسا غیر اردو لفظ استعمال کر سکتا ہے جسکو اس سے پہلے کسی نے اردو میں مطلقاً استعمال نہ کیا ہو، مولانا کا پہلا استدلال یہ ہے کہ یہ لفظ "صلوات" سے نکلا ہے جو آرمی زبان کا لفظ ہے، کیونکہ عربی قبل از اسلام میں یہ لفظ مع مشتقات کہیں مستعمل نہیں ہوا تھا، میں جو کچھ اوپر عرض کر آیا ہوں اسکی بنا پر یہ ناممکن ہے کہ قرآن شریف نے ایسے لفظ کو استعمال کیا ہو، جو اس سے پہلے عربوں کی زبان پر مردوع نہ ہوا، اگر ایام جاہلیت کی شاعری میں اس لفظ یا اس کے مشتقات کا استعمال نہ ملے تو اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ یہ لفظ جاہلیت کی عربی میں مستعمل نہ ہوا ہو، کیا ہمارے پاس ایام جاہلیت کا تمام کلام موجود ہے علاوہ برین ایک شعر اعشی کا تو خود فاضل مضمون نگار نے حاشیہ ذیلی میں نکل کیا ہے، جس میں لفظ صلی آیا ہے اور وہ یہ ہے،

وقابلها السبح في دنها وصلی علی دنھا وارسم

مگر ساتھ ہی یہ بھی تحریر فرما دیا ہے کہ مجھے اس قرات پر شبہ ہے وجہ شبہ کچھ تحریر نہیں فرمائی جب لغت کی مستند کتابوں میں اسکا حوالہ موجود ہے تو پھر شبہ کی کیا بات مولانا کے نزدیک صرف یہی ایک مثال ہے استعمال صلی کی، عربی قبل از اسلام میں، مگر سان العرب میں اس کے علاوہ اعشی کا ایک اور شعر نقل ہے جس میں لفظ صلی آیا ہے اور وہ یہ ہے (سان جز ۱۲، ص ۱۹۸)

عبداللہ صلیٰ غنظی یومافان لجنب المضا مضطجما

میرا شعر ابن جریر طبری نے اپنی تفسیر میں نقل کیا ہے، (تفسیر ابن جریر جز اول ص ۱۰۰)

لھا کاحارس لا یبرح الدھر بیتھا وان ذبحت صلی علیھا و نہ منھا
چوتھا شعر نابذہ ذبیانی کا ہے، جس صلوٰۃ بنی دعائے رحمت آیا ہے
فآب مصلوٰۃ بعین جلیۃ دھن دس بالجحلات خنم و فائل
جب سرسری تلاش سے جاہلیت کے ایسے چار شعر دریافت ہو گئے جس میں لفظ صلی آیا ہو تو یہ کہنا کہ عربی قبل از اسلام میں یہ لفظ مستعمل نہیں ہوا بالکل غلط ہے،
قرآن شریف میں صرف اللہ کا ایسا لفظ ہے جس کے نسبت جائز طور پر یہ خیال ہو سکتا ہو کہ قرآن شریف سے پہلے عربی میں مستعمل نہ ہوا ہوگا، لیکن جب اشعار جاہلیت میں یہ لفظ بھی ملتا ہو تو صلوٰۃ جیسے الفاظ کے نہ ملنے کی کیا وجہ؟

مولانا کا دوسرا استدلال یہ ہے کہ قرآن شریف میں غیر زبان کے الفاظ کا املا یہ ہے، کہ درمیانی الف کو املا میں نہیں دکھلاتے، صرف اس سے پہلے حرف پر الف بنا دیتے ہیں، مثلاً اسماعیل کا املا اسمعیل اور رحمان کا رحمن ہے، لفظ صلوٰۃ قرآن شریف میں "صلوٰۃ" لکھا جاتا ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ غیر عربی لفظ ہے،

جواب میں عرض ہے کہ اگر یہ استدلال صحیح ہوتا، تو صلوٰۃ "صلت" لکھا جاتا نہ کہ "صلوٰۃ" یہ واؤ کیسا مولانا ازراہ الفات پسندی تسلیم کرتے ہیں کہ بہت سے عربی الفاظ بھی اسی طریقہ میں لکھے جاتے ہیں، مثلاً ظالمین کو ظلمین لکھتے ہیں، یا اسکا برعکس بعض غیر عربی الفاظ پورے الف کے ساتھ لکھے جاتے ہیں، مثلاً سراج جو یقینی طور پر غیر سامی لفظ ہے، بغیر الف نہیں لکھا جاتا، لیکن مولانا ساتھ ہی ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ عربی الفاظ کو نصف الف سے لکھنا محض کاتبوں کی سہولت پسندی کا نتیجہ ہے، اور غیر عربی الفاظ کو پورے الف سے لکھنا ان کی غفلت کا مولانا کا یہ محض قیاس ہی قیاس ہے، پرانی سے پرانی تحریرات میں مولانا کے مدعا کے خلاف پایا جاتا ہو

عربی و غیر عربی الفاظ کو ادھر سے الف سے لکھنے کا قاعدہ زمانہ نبوت سے جاری ہے، چنانچہ وہ خط جو آنحضرت مسلم نے موقوف کے نام لکھا تھا اور جو اصل حال میں دستیاب ہوا ہے، اس کے قزو سے معلوم ہوتا ہے کہ لفظ اللہ جو لفظ عربی لفظ ہے ادھر سے الف سے تحریر ہے، بات صرف اتنی ہے کہ خواہ عربی الفاظ ہوں یا غیر عربی، کاتبین درمیانی الف کو اکثر ظاہر نہیں کرتے اور صرف حرف باقی پر الف بنا دینا کافی سمجھتے ہیں، اس طرز املا کے لیے عربی یا غیر عربی الفاظ کی کوئی خصوصیت نہیں اگر موساد و عیسا کو موسیٰ اور عیسیٰ لکھتے ہیں تو ان کے غیر عربی ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ عربی کا رسم املا بھی یہ ہے کہ اسمائے ناقص یا ان کے ساتھ لکھتے ہیں مثلاً اعلیٰ، اقصیٰ، حلی وغیرہ، رہا مولانا کا یہ فرمانا کہ زکاة کو زکوة اور حیا کو حیوة محض اس وجہ سے لکھا جاتا ہے کہ یہ دونوں لفظ صلوٰۃ کی طرح آرامی لفظ ہیں، نہایت تعجب خیز ہے کیونکہ ان دونوں لفظوں کے مشتقات جاہلیت کے ادب میں بکثرت مستعمل ہوئے ہیں،

قرآن شریف میں مناة کا املا جو عربوں کا ایک بت تھا، مناة ہے کیا یہ غیر عربی لفظ اور کیا یہ باعربی لفظ نہیں جو ربو کی شکل میں لکھا جاتا ہے، بات یہ ہے کہ مولانا مستشرقین سے ایسے مرغوب ہو گئے ہیں کہ ان کے رکیک سے رکیک اجتہاد کے سامنے سر جھکا لیتے ہیں، ان لوگوں کی تجرعلی اور تحقیق و تدقیق کا یہ عالم ہے کہ مارگو لیتھ لفظ اللہ کے لیے لکھتا ہے کہ یہ قریش کا مذکر دیوتا ہے اور اللات اسکی تانیث ہے، لفظ زندیق کی بابت یورپ کے ایک مشہور شرق شناس کی رائے ہے کہ یہ آرامی لفظ صدیقی کا مفرد ہے، مگر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے حال ہی میں اس تحقیق کو غلط ثابت کیا ہے،

میں آرامی زبان نہیں جانتا، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں لفظ صلوٰۃ پر جو آرٹیکل ہے اس میں لکھا ہے کہ آرامی میں مادہ صلا ہے جس کے معنی جھکنے خم ہونے کے ہیں

صلوتا اس سے احم ہے جس کے معنی بھی جھکنے اور خم ہونے کے ہیں اس میں یہ نہیں لکھا کہ صلوٰۃ کے معنی مسجد کے ہیں،

عربی میں بھی یہ مادہ موجود ہے لیکن ثلاثی مجرد سے نہیں آتا، باب تغنیل کی بھی تو ابتدا غایت ہے جس کے معنی ہیں کہ اس معنی میں وہ مادہ ثلاثی مجرد سے نہیں آتا، ایسے بیشتر الفاظ ہیں خاص عربی کے جو ثلاثی مجرد سے نہیں آتے اور ثلاثی مزید سے آتے ہیں، مثلاً بغض اور بغیض کہ ان کی گردان باب افعال سے آتی ہے نہ کہ مجرد سے، عربی میں صلاۃ کے معنی دعا کرنے کے ہیں، جیسا کہ اثنیٰ وغیرہ کے شعرون سے ظاہر ہے، دعا چونکہ مخ العبادۃ ہے اس لیے نماز کو بھی کہتے ہیں، آنحضرت کے زمانہ سے نہیں بلکہ ہمیشہ سے، جس طرح آرامی صلا سے احم صلوٰۃ بنا، اسی طرح یہاں صلاۃ ہوا، اگر یہ لفظ آرامی میں بھی پایا جاتا ہے اور عربی میں بھی، تو کیا اس کے یہ معنی ہیں کہ یہ آرامی لفظ ہے،

علاوہ برین عربی کا مشہور عالم لغت زجاج کہتا ہے کہ صلوٰۃ کی اصل لزوم ہے صلی (ثلاثی مجرد) کے معنی "لزم" کے ہیں، اسے بچے، اس بنا پر صلوٰۃ کی حقیقت ثلاثی مجرد سے بھی نکل آئی، جس قدر عربی کے لغت کی کتابیں ہیں، ان میں سے کسی میں بھی صلوٰۃ کو غیر عربی نہیں کہا گیا لسان العرب میں کئی ایک وجوہ دیئے گئے ہیں، (ملاحظہ ہو لسان العرب ج ۱۹ - صفحہ ۱۱۹) اب ایک اعتراض باقی رہ جاتا ہے، اور وہ یہ کہ اگر صلوٰۃ عربی لفظ ہے تو پھر اس کے مختلف ماتخذ مقرر کرنے کی کیا ضرورت پیش آئی،

اس کا جواب یہ ہے کہ ہر زبان میں ایسے الفاظ بے شمار ہوتے ہیں جن کے لغوی و عربی معنوں میں کئی وجوہ سے مطابقت ہوتی ہے، عرب خاص عربی لفظ ہے مگر ملک عرب کو عرب کیوں کہا جاتا ہے، اس کے کئی وجوہ بیان کئے جاتے ہیں، عروض کے عربی نہ ہونے سے کون انکار کر سکتا ہے، مگر علم عروض کو عروض کہنے کی کئی وجہیں بتائی جاتی ہیں، علاوہ برین لغوی و عربی

مسنون میں مطابقت کرنے ہی کی ضرورت نہیں پڑتی البتہ عام لغت کی کتاب میں دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بے شمار ایسے الفاظ ہیں جن کے صرف لغوی معنی ہی بیان کرنے کے لیے تفصیل و توجیہ کی ضرورت ہوتی ہے اور وہ توجیہ ضروری نہیں کہ ہمیشہ ایک ہو پس اگر لفظ "صَلٰوة" یا "تصلیہ" کے معنی نماز و ادائیگی نماز مقرر کرنے میں ایک سے زیادہ توجیہ بیان کی گئی تو اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ لفظ "صلوة" عربی نہیں ہے،

فقط صلوٰۃ کو شرعی اصطلاح کہا گیا ہے اس سے یہ مراد ہرگز نہیں کہ لغوی معنی، اصطلاحی معنی سے بالکل مختلف ہیں۔ قرآن شریف سے پہلے بھی صلوٰۃ نماز کے معنی میں مستعمل ہوتا تھا، اسلام نے صرف اس قدر خصوصیت اور دیدی کہ اب صلوٰۃ سے مراد محض اسلامی نماز ہے یعنی اتم الصلوٰۃ کے یہ معنی ہیں کہ رسول کی بتائی ہوئی نماز پر حصر،

مولانا کا تیسرا استدلال یہ ہے کہ قرآن شریف میں دو موقوفوں پر لفظ "صلوٰۃ" آیا ہے کہ ایک جگہ تو بالاتفاق اس کے معنی مسجد کے ہیں اور دوسری جگہ قدرے اختلاف ہے، وہ دو موقع یہ ہیں

اب لا تقبل الصلاة وانتم سكارى

مولانا فرماتے ہیں کہ پہلی آیت میں "صلوٰۃ" کو سب مفسرین و علمائے کثرت کنس الیہود و نصیح
الصلوٰۃ مراد لیتے ہیں اور اسے عبرانی لفظ بتاتے ہیں جسکی اصل "صلو" ہے۔

اول تو انہی نیکلو پیدیاآت اسلام میں صلواتا کے معنی جھکنے کے لکھے ہیں نہ نماز گاہ کے دوسرے
اگر اس کے معنی نماز گاہ کے بھی ہیں تو میں یہ عرض کرتا ہوں کہ یہاں چار اسمائے ظرف (یعنی عبادت گاہ)
مستعمل ہوئے ہیں یہ چار دن الغنا عربی الاصل ہیں صوانع و بیح عیسائیوں کی عبادت گاہ ہیں
اور صلوات یہودون کے کہنے اور مساجد مسلمانون کی نماز گاہ ہیں ان میں سے تین کے عربی الاصل

ہونے میں تو کچھ شک نہیں، صرف لفظ صلوات زیر بحث ہے، ممکن ہے عبرانی میں یہ لفظ عام نماز کے
کے لیے مستعمل ہوتا ہو، سیاق کلام سے اور نیز مفسرین کے قول سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہودیوں
کے کنیسوں کو صلوات کہتے ہیں، کیا محض اس وجہ سے کہ کنائس الیہود کو صلوات کہتے ہیں، یہ نتیجہ
نکالا جاسکتا ہے کہ عربی میں صلوة یعنی نماز کے لیے ہی نہیں، قرآن شریف میں صرف ایک جگہ یہ آیا
ہے جس کے معنی بھی "مطلق نماز گاہ" کے نہیں بلکہ کنائس الیہود کے ہیں، جبکہ اطلاق عیسائیوں
کے صوامع اور مسلمانوں کی مساجد پر نہیں ہو سکتا، اگر بفرض محال صلوات کے معنی مطلق نماز گاہ
کے بھی ہیں، تو کم از کم اس آیت کریمہ سے یہ ثابت ہے کہ خدا نے مسلمانوں کی نماز گاہوں کے لیے
"مساجد" فرمایا نہ کہ "صلوات" اچانچہ نہ قرآن میں نہ حدیث میں نہ کسی ادب کی کتاب میں کہیں بھی صلوات
بمعنی مساجد مستعمل نہیں ہوا، کیا مولانا بتا سکتے ہیں کہ صلوات المسلمین مساجد المسلمین کے معنی
میں آیا ہے،

علاوہ برین، اقیما الصلوٰۃ میں صلوٰۃ یعنی مسجد اقیما کے معقول ہونے کی عملی حالت
 ہی نہیں رکھتا، کیا اقام مسجد کہنا صحیح ہے، کیا مولانا کوئی نظیر پیش کر سکتے ہیں جو مفہوم مولانا
 اقیما الصلوٰۃ سے نکالنا چاہتے ہیں۔ اسکو خداوند تعالیٰ نے بجائے اقامۃ الصلوٰۃ کے، تعمیر مساجد
 سے ادا کیا ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، انھا یعمروا مساجد اللہ من امن باللہ والیوم
 الآخر و اقام الصلوٰۃ والی التکوٰۃ و لرحمن الا اللہ الخ و یکون ابادی مسجد اور اقامۃ الصلوٰۃ
 دو مختلف چیزیں ہیں، قرآن شریف میں دوسری جگہ تعمیر مسجد کے لیے لفظ اتخذ آیا ہے، ان الذین
 اتخذوا مسجداً اصلداً، الخ، پھر آگے ہے لا تقم فیہ ابداً، یہاں صاف ظاہر ہے کہ قیام فی المسجد
 سے مراد قیام صلوٰۃ ہے، اور کوئی معنی ممکن ہی نہیں، اسی لا تقم فیہ کا متعدی اقام الصلوٰۃ ہے
 علاوہ برین اقامۃ اصطلاح شرع میں معنی تکبیر آتا ہے، جو اقامۃ الصلوٰۃ بمعنی ادا

کے لیے شاہد ہے،

یہی دوسری آیت لاقص بوا الصلوۃ، یہاں لفظ صلوۃ کے مفہوم کی بابت علمائے مفسرین میں قدرے اختلاف ہے، اکثر نے تو صلوۃ سے مراد نماز ہی لی ہے، قرآن شریف میں اس قبیل کی کئی ایک آیتیں ہیں، مثلاً، لاقص بواللہنا، ولا تقص بوالمال الیتیم، لاقص بوالفواحق، اور بعض مفسرین یعنی زحشری، ابو جعفر طوسی، اور مصنف صافھی صلوۃ سے مراد مواضع الصلوۃ یعنی جہیں لیکن صلوۃ بول کر مواضع الصلوۃ مراد لینا لغوی بحث نہیں ہے، اسکا تعلق علم بلاغت سے ہے، یعنی منظوم بول کر ظرف مراد لینا، یا حذف مضاف جس طرح واسأل القریب، الا یہ میں قرۃ اہل قرۃ مراد ہیں، اور ان دونوں صورتوں کا تعلق علم بیان سے ہے نہ کہ علم لغت سے، اور یہ بات ہمارے خلاف نہیں ہے، کیونکہ ان تینوں مفسرین میں سے کسی نے اس آیت میں لفظ صلوۃ کے متعلق لغوی بحث کر کے یہ نہیں کہا کہ یہ عبرانی لفظ ہے، چنانچہ زحشری کے الفاظ تو یہ ہیں، معنا لا لاقص بوا من اصحابہا وحی المساجد، ابو جعفر کہتے ہیں لاقص بوا ۱۱ ماکن الصلوۃ لا غرض کہ ان علماء نے یہاں حذف مضاف یا مجاز مرسل قرار دیا ہے، البتہ آیت لحد متصاص مع و بمع صلوات میں ان مفسرین نے صلوات کو کنایہ الیہود قرار دیا ہے اور عبرانی لفظ بتلایا ہے، لاقص بوا الصلوۃ میں بھی صلوۃ وہی عبرانی لفظ ہوتا تو یہ ظاہر کر دینے اور مواضع الصلوۃ وغیرہ نہ لکھتے،

مولانا نے الزبیدی کا قول نقل کیا ہے جس میں کوئی بات مولانا کے موافق یا ہمارے خلاف نہیں، اور وہ قول یہ ہے،

خالص الصلوۃ اختلف فی رتبہا ومعناها ترجمہ، لفظ صلوۃ کے وزن و معنی کی بابت اختلاف
اما وزنہا فقيل فَعَلَتْ بِالْحَتِّ يَك وَهِيَ ہے بعض کے نزدیک اسکا وزن فَعَلَتْ حرکت عین ہے
الظاهر ان الشمس، وقيل بالسكون اور یہ قول مشہور ہے بعض کے نزدیک بسكون عین ہے

فتک من حاکم العین متقی لذات اللہ
قالہ شیخنا واما معناها، فقيل الدعاء
وهو اصل معانيها ومنه قول الاعشى
وصلی علی دنیا واسقام، اسے دعا لہا
ان لا تحصى ولا تعد ۰۰۰۰ والصلوات
عبادۃ فیہا ساکوع وسجود فی المنہ
انہا من الکلمات الاسلامیہ، ^{لفظہ} وفی اکل

مگر لام کی حرکت اس کو لگنی، یہ ہمارے استاد
کا قول ہے، اور ہے اس کے معنی، پس کہا گیا
ہے کہ اس کے معنی دعا کے ہیں اور یہی اس کے اصل
معانی کی بنیاد ہے، چنانچہ عشی کا قول ہے وصلی علی
النہ ۰۰۰۰ اور صلوۃ رکوع و سجود والی عبادت کو
کہتے ہیں اور مزہر میں کہ یہ لفظ کلمات اسلامیہ
میں سے ہے۔

فاضل زبیدی اس لفظ کا غیر عربی ہونا ہرگز نہیں مانتا، وہ آگے چل کر کہتا ہے،

وان اسلاد وان الشاع اسجل هذه
اللفظة فلان الک یافیه، قل لہ تعالیٰ انا
انشا لناہ قنا انا عبا بیا، وفی الصحاح
الصلوة واحدة الصلوات المفصولة
وهی اسم لوضع موضع المصدا
وصلی صلوۃ ولا یقال صلی تصلیاً
اور اگر یہ کہا جائے کہ شریعت نے سب سے پہلے یہ لفظ استعمال
کیا ہے تو یہ خیال، آیت کریمہ انا انشانا قنا لنا
عباد کے خلاف ہے اور صحاح میں ہر کہ صلوۃ جمع
مفروضہ کا واحد ہوا اور وہ اہم ہے جو مصدر کی جگہ
استعمال کیا جاتا ہو صلی صلوۃ کہتے ہیں اور صلی تصلیہ
نہیں کہتے،

یہاں تک کوئی بات زبیدی نے خلاف نہیں کی، بلکہ جو کچھ کہا ہمارے موافق کہا، وہ اس
لفظ کا غیر عربی ہونا گوارا نہیں کرتا البتہ پہلی آیت میں صلوات کی تحقیق میں حسب معمول کنائس
یہود کہتا ہے، لاقص بوا الصلوۃ کی تفسیر میں یہی فاضل لکھتا ہے کہ یہاں بخذ مضاف مراد
مساجد سے ہے، آگے چل کر کہتا ہے کہ صلوات چھوٹے صومون کو کہتے ہیں، لیکن اسکا واحد ہم نے
نہیں سنا، یعنی زبیدی کی رائے میں صلوات کا واحد، صلوۃ یعنی مسجد و کنیسہ کبھی مستعمل نہیں ہوتا

یہ بیان سراسر مولانا کے خلاف ہے، اس کے بعد مولانا فرماتے ہیں کہ علمائے سنت اور مفسرین نے لفظ صلوٰۃ کا عربی ماضی معلوم کرنے کے لیے بیکار کوشش کی، اس موقع پر آپ نے چند علمائے سنت کے اقوال نقل کئے ہیں مگر کسی قول سے مولانا کی تسکین نہ ہوئی، سمجھ میں نہیں آتا کہ جب لوگوں کو یہ معلوم تھا کہ صلوات بمعنی کنائس عبرانی فقط موجود ہے تو صلوٰۃ بمعنی نماز کی لغوی تحقیق کے لیے اس کو کندن و کاہ برادر دن سے کیا فائدہ تھا،

آگے چکر مولانا لکھتے ہیں کہ اب ثابت ہو گیا کہ یہ لفظ آرامی ہے جس کے معنی عبادت گاہ کے ہیں، اور قرآن شریف میں لفظ صلوٰۃ ہی ابتدائی معنی میں، آپ فرماتے ہیں کہ عربی کا کوئی لفظ اس مفہوم کو عربی کے ساتھ ادا نہیں کر سکتا، جیسا کہ آرامی لفظ صلوٰۃ کی شکل عرب،

کیا خوب! یہ تو آپ نے سچ فرمایا کہ اس سے بہتر اور کوئی لفظ اس مفہوم کو ادا نہیں کر سکتا تھا، مگر اس سے یہ کہان ثابت ہو گیا کہ یہ عربی لفظ نہیں، آپ تو محض لفظ صلوٰۃ کی بابت یہ فرماتے ہیں اور میرا اعتقاد ہے کہ قرآن میں جو لفظ جہاں جو مفہوم ادا کر رہا ہے اس جگہ اس سے بہتر اور کوئی لفظ اس مفہوم کو ادا نہیں کر سکتا،

اس بحث کے بعد آگے چکر آپ فرماتے ہیں کہ قرآن میں صلوٰۃ کے معنی "مسجد ہی کے نہیں ہیں، بلکہ دعا و استغفار کے بھی ہیں جسکی تائید میں آپ نے ایک حدیث شریف نقل کی ہے، سنو! اَللّٰهُ لِيْمَةٌ فَلْيَجِبْ وَانْ كَانَ صَاعًا فَلْيَصِلْ، اس میں ایک ٹکڑا ان کا نقطہ فلیا کل

رہ گیا ہے، مولانا کے حدیث نقل کرنے سے معلوم ہوا کہ مولانا احادیث کے قائل ہیں، لفظ "صلوٰۃ" کے معنی شخص دین کرنے کا بہترین طریقہ ہے کہ یہ بتایا جائے کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا معنی بتائے اور سامعین نے زبدل قرآن کے وقت کیا معنی سمجھے، اور یہ صرف احادیث صحیحہ سے معلوم ہو سکتا ہے صحاح ستہ کی ایک حدیث بھی مولانا پیش نہیں کر سکتے جس میں اَقِمُوا الصَّلَاةَ کے معنی قیام المسجد ہو

مولانا کے متفقہ باحدیث ہونے سے مطمئن ہو کر کچھ احادیث سند میں پیش کر دینا مگر خدا آگے چل کر مولانا نے ابوالبقا کا قول نقل کیا ہے: صَلَاةُ الْمَسْبُوعِ عَلَى النَّبِيِّ تَعْظِيمُ الْحُرْمَةِ، وَصَلَاةُ الْمَلَائِكَةِ أَطْهَارُ لِكُلِّ مَمَّةٍ وَصَلَاةُ الْآمَةِ طَلِبُ الشَّفَاعَةِ، اس کے متعلق کچھ اختلاف نہیں لیکن اس سے ذرا آگے چکر مولانا نے راغب اصفہانی کا قول نقل کیا ہے،

الدَّعَاءُ يَكُونُ بِالْخَيْرِ وَالشَّاءِ، وَالصَّلَاةُ لَا تَكُونُ إِلَّا خَيْرًا... دُكُلُ مَضْعُوحٍ مَدْحُ اللَّهِ تَعَالَى لِفِعْلِ الصَّلَاةِ وَاحْتِثَالِهِ، ذَكَرَ بِالْقَطْعِ الْآقَامَةَ، نَحْيٌ وَالْمُقَيِّمِينَ الصَّلَاةَ

وغیرہ یہ تمام اقتباس مولانا کے خلاف ہے، اسیلئے اصفہانی نے "صلوٰۃ" کے معنی دُعائے خیر کے لیے ہیں، مگر یہاں مولانا نے راغب اصفہانی کے مفہوم کو غلط سمجھا ہے، اصفہانی کا متنازعہ یہ ہے کہ "صلوٰۃ الصلوٰۃ" واقیم الصلوٰۃ میں بڑا فرق ہے، اقامۃ الصلوٰۃ کے معنی یہ ہیں کہ نہایت عمدگی تقدیل ارکان و طمانیت قلب کیساتھ نماز پڑھی جائے، یہ بحث آگے آئیگی، رہا ان کا یہ کہنا کہ مصلین منافقین کے لیے مستعمل ہوتا ہے، صحیح نہیں، کیونکہ مصلین کے معنی نماز پڑھنے والوں کے ہیں، نہ کہ ریاکار نمازیوں کے البتہ جب اس کے ساتھ ایسا قرنیہ آجاتا ہے جس کے معنی زیادہ اتفاق کے ہوں تو البتہ اس سے ریاکار نمازی مراد ہوتے ہیں، مثلاً آیت کریمہ فَاذِلْ لِلْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ تَاهُمْ سَاهُونَ الَّذِينَ هُمْ يَسْأَوْنَ مِنْ مَّصْلِينَ کے معنی میں بقیہ الفاظ کی وجہ سے برے معنی داخل ہو گئے، اور یہی یہ روایت ان المصلین کثیر والمقیین لہا قلیل اس کا مطلب ہے کہ سرسری طور پر نماز پڑھنے والے بہت ہیں مگر تقدیل ارکان کے ساتھ نماز ادا کرنے والے کم ہیں، ورنہ کلیتہً یہ کہہ دینا کہ مصلین ہمیشہ منافقین کے لیے آیا صحیح نہیں، کیونکہ صلی ایک سے زیادہ مقامات پر عمدہ مفہوم کے ساتھ قرآن میں مستعمل ہوا ہے، مثلاً

۱۔ الذی ینفخی عبداً اذا صلی، چونکہ یہ سورہ علی کی آیت ہے، بہت ممکن ہے کہ

عبد مصلیٰ سے مراد جناب راتما ہی ہوں،

۲۔ و ذکر اسم ربہ فصلی

۳۔ فلا صدق ولا صلی

۴۔ انا اعطیناک الکوثر فضل لربک وانحر

خود لفظ مصلین بھی دو جگہ اسے معنی میں مستعمل ہوا ہے،

۱۔ المصلین الذین ہم علی صلاتہم دائمون

۲۔ ولعزک من المصلین

اس کے بعد مولانا فرماتے ہیں کہ ہم نماز گاہ کے علاوہ لفظ صلوٰۃ ان اور چار محزونین

مستعمل ہونا فرض کیے لیتے ہیں،

۱۔ یعنی دعا عموماً و دعائے خیر خصوصاً

۲۔ یعنی نماز مقررہ شکل میں

۳۔ رحم و محنت کی دعا است کے لیے،

۴۔ رسول مقبول کے لیے تعظیم و تکریم،

لیکن اب سوال یہ ہوتا ہے کہ کس موقع پر کیا معنی لیے جائیں، مولانا نے ان سب آیات

کریہ کی جنہیں لفظ صلوٰۃ یا اس کے مشتقات آئے ہیں، ایک قریب قریب مکمل فہرست دی ہے

کے آداب کے قریب قرآن شریف میں صلوٰۃ مع مشتقات کے مستعمل ہوا ہے، مولانا کے نزدیک

مندرجہ ذیل اٹھارہ انیس موقعوں پر صلوٰۃ، مندرجہ بالا معانی اربعہ میں سے کسی نہ کسی معنی میں مستعمل

ہوا ہے،

۱۔ اولئک علیہم صلوات من ربہم سورۃ ۲۴ - آیت ۵۶

۲۔ وہی قائم یصلی فی الحراب

۳۔ ان صلاتی ونسکی

۴۔ ماکان صلاتہم عند البیت الا مکاء و تصدیہ

۵۔ لا تصل علی احدہم

۶۔ وصلوات الرسول

۷۔ ان صلاتک سکن لہم

۸۔ اصلو تک تامرک

۹۔ ولا تجمر بصلواتک

۱۰۔ الذین ہم فی صلواتہم خاشعون

۱۱۔ کل قد علم صلاتہ و تسبیحہ

۱۲۔ واقمن الصلوٰۃ

۱۳۔ ہا الذی یصلی علیک الخ

۱۴۔ ان شہ و ملائکہ یصلون علی النبی

۱۵۔ قالوا المرنک من المصلین

۱۶۔ فلا صدق ولا صلی

۱۷۔ و ذکر اسم ربہ فصلی

۱۸۔ الذی ینہی عبدہ اذا صلی

۱۹۔ فویل للمصلین

اور بقیہ تمام آیات میں صلوٰۃ کے معنی سجد کے ہیں،

جواب میں اول تو یہ عرض ہے کہ انکار انیس آیتوں کی بابت اپنے جو یہ لکھا ہے کہ یہاں
سحائی اربعہ مراد لیے جاسکتے ہیں، اسکی دوسری تین ہیں، ایک تو یہ کہ ہر جگہ چار دن سنی مراد لیے
جائیں دوسرے یہ کہ ہر مقام پر ان میں سے کوئی ایک سنی مراد لیے جائیں، پہلی صورت تو یقیناً
غلط ہے، دوسری صورت مولانا نے کوئی تصریح و تشریح نہیں فرمائی کہ کس جگہ کون سے
سنی لیے جائیں، صلوٰۃ کل پانچ معانی ہوئے، ایک مسجد اور چار ادب لکھے ہوئے، آپ نے امتیاز
کرنے کے لیے چار کو انیس آیات کے لیے مخصوص رکھا اور ایک کو بقیہ مقامات کے لیے، کیا آپ
سے یہ جائز طور پر توقع نہیں کی جاسکتی کہ آپ ان معانی اربعہ کے لیے بھی مزید تشریح فرمادیتے،
کہ کہاں کیا سنی لیے جائیں، جب آپ صلوٰۃ کو آرامی لفظ قرار دیکر نماز گاہ کے معنی میں لیتے ہیں
تو اسی لفظ صلوٰۃ کو بعض آیتوں میں دعا اور نماز عربی وغیرہ کے معنی میں اور بعض آیتوں میں مسجد
کے معنی میں کس اصول کی بنا پر سمجھ سکتے ہیں، جب ہر جگہ وہی لفظ وہی اصل، پھر اختلاف کیسا
آپ سحائی اربعہ میں نماز شرعی کے مفہوم کو بھی شامل کرتے ہیں تو جب بعض آیات میں صلوٰۃ
کے معنی نماز مقررہ کے ہیں، تو پھر جہاں کہیں آپ نے اسے مسجد کے معنی میں لینا چاہا ہے، وہاں
بھی نماز ہی کے معنی لینے میں کیا قباحیت لازم آتی ہے کہ آپ کو اس قدر کاوش کرنی پڑی،
ان آیات پر جس میں صلوٰۃ بقول مولانا مسجد کے معنی میں آیا ہے، نظر ڈالنے معلوم ہوتا ہے
کہ ان آیات میں صلوٰۃ زیادہ تر مفعول واقع ہوا ہے، اقامت کا اور ایک ایک دودھ جگہ
ابرا، قضا، محافظت، قصر، قیام الی، استعانت بہ وغیرہ کا،

مولانا فرماتے ہیں کہ "اقامت الصلوٰۃ" کے معنی عام طور پر نماز ادا کرنے کے لیے جاتے ہیں
مگر میری تحقیق کے مطابق اس کے معنی مسجد قائم کرنا ہیں۔ آگے چلکر مولانا نے مسجد کی اہمیت اور
جماعت کی ناکید کا ذکر کیا ہے، جس سے کسی مسلمان کو کچھ اختلاف نہیں ہو سکتا، لیکن یہ اہمیت

دنا کید اس صورت میں بھی قائم رہتی ہے جبکہ صلوٰۃ کو نماز ہی کے معنی میں لیا جائے، اگر جماعت کی
افضلیت اور مسجد کی اہمیت سے انکار ہوتا تو البتہ صلوٰۃ کے معنی مسجد ثابت کرنے کی کوشش
بکار آمد اور نتیجہ وہ ثابت ہوتی، اب تو یہ کوشش تحصیل حاصل ہے، بشرطیکہ کوئی خاص فرق
بیان کیا جائے، لیکن مولانا نے ایک خاص بات پیدا کی ہے جو اسی وقت صحیح ہو سکتی ہے جبکہ
اقامت الصلوٰۃ میں صلوٰۃ کے معنی مسجد کے لیے جائیں، اور وہ یہ ہے کہ نماز کی معینہ صورت صرف
جماعت کے لیے مخصوص ہے، منفرد شخص کے لیے نماز مقررہ آداب رکوع و سجود سے ادا کرنا
ضروری نہیں، عام اتفاق تو یہ ہے کہ اگر کوئی شخص مسجد میں جا کر یا جماعت کے ساتھ نماز پڑھے اور
تہما نماز بشکل عبادت مخصوصہ ادا کرے، تو اتم الصلوٰۃ کے فرض سے سبکدوش ہو جائے گا، اگر
وہ اسکا مع الالکھیت کی تعمیل سے غروم رہیگا، اور اگر نہ جماعت کے ساتھ اور نہ تہما نماز بشکل مخصوص
ادا کرے تو وہ دونوں حکموں کی عدم تعمیل کا ذمہ دار ہے، حقیقت یہ ایک بالکل نیا خیال ہے،
اس خیال کو کہ یا تو نماز پڑھو جماعت کے ساتھ، ورنہ ضروری نہیں، ثابت کرنے کے لیے مولانا
نے، لفظ صلوٰۃ کے معنی مسجد مقرر کرنے کی جو کوشش کی ہے وہ فی الواقع تحصیل حاصل کے ذیل میں
نہیں آسکتی،

اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ صلوٰۃ کے معنی مسجد کے ہو سکتے ہیں یا نہیں، اس کے لیے مندرجہ ذیل
امور پیش نظر رکھے،

۱۔ ہم اوپر ثابت کر آئے ہیں کہ صلوٰۃ عربی کا لفظ ہے، کسی لغت کی کتاب میں اس کے معنی
مسجد کے نہیں لکھے، خود آرامی زبان میں اس کے معنی جھلنے وغیرہ کے ہیں نہ کہ نماز گاہ کے، قرآن
شریف کی ایک آیت، لھد مت صول مع دبع وصلوات و مساجد میں صلوات کے معنی سب
اہل لغت نے کنائس الیہود کے لیے ہیں نہ کہ مساجد کے، کیونکہ مساجد کا لفظ خود آگے موجود ہے،

اور آیت لا تقربوا الصلوة من صلوۃ کے معنی یا تو نماز کے میں، یا مواضع الصلوۃ کے، بحدت منافات ۱
۲۔ اگر صلوۃ کے معنی بغرض محال عبادت گاہ کے ہیں تو اس سے مراد معابد الیہود یسے جاسکتے
ہیں، نہ کہ مساجد المسلمین، جس طرح اردو میں لفظ گرجا سے مسلمانوں کی مسجدیں مراد نہیں ہوتیں۔
۳۔ خود مولانا تسلیم کرتے ہیں کہ بعض آیات میں صلوۃ کے معنی نماز مقرر کے ہیں۔
۴۔ اقامت الصلوۃ میں اگر صلوۃ بمعنی مسجد ہے تو اقامت المسجد بھی جائز ہوگا مگر یہ ترکیب نہ
قرآن میں نہ حدیث میں نہ ادب میں کہیں نہیں آئی، اگر بغرض محال یہ ترکیب صحیح بھی ہے تو اس کے یہ
معنی ہوئے کہ مسجدیں قائم کرو، تو اس صورت میں تین قباحتیں ہیں۔

(الف) محض مساجد بنادینا یا قائم کر دینا کافی ہے۔

(ب) ہر شخص کیلئے مسجد قائم کرنا فرض ہو جائے گا،

(ج) اگر دوام و مواصلت کا مفہم بھی پایا جائے، تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ ہمیشہ مسجدیں
قائم کرتے رہو یعنی ہر مسلمان کے لیے ایک دفعہ مسجد قائم کر دینا کافی نہیں بلکہ ہمیشہ مسجدیں بناتا رہے
یہ مذہب کیا ہوا آفت جان ہو گیا،

۵۔ فاذا قضیت الصلوۃ فانتشروا میں مولانا کے نزدیک صلوۃ کے معنی مسجد کے ہیں، مگر کیا
نہ؟ و محاورۃ اذا قضیت المدرسا یا اذا قضیت المسجد کے یہ معنی ہو سکتے ہیں، جب تم مدرسہ یا مسجد سے
فارغ ہو جاؤ، اگر صلوۃ کے معنی نماز کے لیے جائیں تو کچھ قباحت نہیں۔

۶۔ اقامت کے معنی قابل لحاظ ہیں، سب مفسرین بالاتفاق کہتے ہیں کہ اقامت الصلوۃ کے
معنی میں ہو سکتے ہیں (الف) تعذیل ارکان، کیونکہ اقامت اللہ کے معنی لکڑی سیڑھی کرنے کے ہیں
بقیمون الصلوۃ ای بعد لون اس کا نفاذ و تحفظ تعامن ان یقع نہ یقع فی افعالہا، یا رب انما
کیونکہ محاورہ اقامت السوق کے یہی معنی ہیں، یا (ج) مستعدی و آمادگی و اہتمام قاعدہ بلا مس، اقامہ اذا جہز

ان تینوں معنوں میں سے عام مفسرین نے پہلے معنی کو ترجیح دی ہے، کیونکہ قرآن پاک میں دو
لفظ کے ساتھ اقامت اسی معنی میں استعمال ہوا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، اقموا الصلوات، ابن جریر
نے حضرت ابن عباسؓ کا قول نقل کیا ہے کہ اقامۃ الصلوۃ اتمامہا کو مع والسیبی و الخشوع
الخ، ابن الاثیر نے بھی یہی معنی لکھے ہیں، یہ جو تین معنی اقامت کے اوپر بیان ہوئے ہیں، یہ نماز کے
ساتھ بھی مخصوص ہو سکتے ہیں نہ کہ مسجد کے لیے۔

۶۔ جماعت کی تاکید، اقامۃ الصلوۃ سے ثابت نہیں ہے، بلکہ دوسری آیتوں، مانند
والسکون مع المذکین وغیرہ سے منصوص ہے،

۷۔ مولانا آیت کریمہ حافظ علی الصلوات والصلوۃ الوسطی میں صلوات سے عام
مساجد اور صلوۃ وسطے سے مرکزی مسجد یعنی کعبۃ اشدراد لیتے ہیں۔

آج تک کسی مفسر نے یہاں یہ معنی مراد نہیں لیے، سب بالاتفاق نماز مراد لیتے ہیں، اور
احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ صلوۃ وسطے سے مراد عصر کی نماز ہے۔

میں ادب کہیں لکھ آیا ہوں کہ مولانا کے مستند بالمحدیث ہونے سے مطمئن ہو کر آگے احادیث
نقل کر دینگا، اب وہ موقع آگیا ہے، جب کسی لفظ کے مفہوم و معنی سمجھنے کے لیے زید و عمر کے قول سے
استدلال کرنے کی ضرورت پڑے تو قول رسول مقبول سے زیادہ مقدم و مرجح ہوگا، خصوصاً اس
صورت میں جب کہ وہ لفظ اسے کلام کا ہو جو آپ پر نازل ہوا اور جسکی تعلیم و تلقین آپ ہی نے کی ہو
اس معاملہ میں اہم سوال صحت روایت کا ہے، مگر یہ سوال، ہر عالم لغت کے قول کے متعلق یہی
ناگزیر ہے، فرض کیجئے ایک لفظ قرآن کے معنی ایک عالم لغت کچھ بتاتا ہے اور حدیث نبوی میں
اس کے معنی کچھ اور ہیں، تو آپ کو کسکو ترجیح دینگے، صحت روایت دونوں صورتوں میں مشترک
ہے، کیونکہ عالم لغت کا قول اسکی کتاب لغت میں درج ہے اور حدیث نبوی صحاح ستہ یا صحیحین میں درج

ہے، جنگی صحت کا سیمار معتبر سے معتبر کتاب کی صحت سے زیادہ ہے،

صلوۃ وسطے کے بارہ میں ایک نہیں بہت سی حدیثیں ہیں، چنانچہ ابن جریر نے حافظوں علی الصلوات والصلوۃ لوسطی کی تفسیر میں، احادیث سے پورے تین صفحات بھر دیئے ہیں، ملاحظہ ہو، تفسیر طبری جلد دوم صفحہ ۳۴۲، اگر مولانا حدیث کے قائل ہیں تو ان کو اتنی احادیث صلوۃ وسطے سے نماز عصر مراد ہونے کے بارہ میں دیکھ کر مرکزی مسجد کا خیال چھوڑ دینا چاہیے، آنحضرت صلی علیہ وسلم سے بہتر قرآن کے الفاظ کون سمجھ سکتا تھا،

رہی مولانا کی یہ تجویز کہ جہاں صلاۃ کے معنی مسجد کے ہوں وہاں صلوۃ کو داد کے ساتھ بلا الف لکھا جائے، اسکی بابت ایسی صورت میں جبکہ صلوۃ کے معنی مسجد کے قرار نہیں پانے، کچھ عرض کرنا فصول ہے،

۸۔ میں بحث کی خاطر فرض کئے لیتا ہوں کہ اقتداء الصلوۃ کے معنی مسجد قائم کرنے یا مسجد میں جا کر جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کے ہیں، اور یہ بھی مانے لیتا ہوں کہ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مفرد کے لیے نماز مخصوص ضروری نہیں، لیکن جہاں محض صلّ آیا ہے جیسے انا اعطیناک المکوثہ فصل لربک وانحر، وہاں صلّ کے معنی اگر نماز پڑھنے کے نہیں تو اور کیا ہیں، کیا یہاں معنی دعا کے لیے جائیں گے، یعنی نعوذ باللہ خدا کے واسطے دعا کرو، یہاں مسجد وغیرہ کا کچھ ذکر نہیں ہیں محض یہ معنی ہوئے کہ نماز پڑھو، جماعت کے ساتھ کی کوئی قید نہیں، اور صلّ امر کا صیغہ ہے، لہذا نماز بلا جماعت بھی فرض ہوئی،

نعمت مولانا نے اپنی فہرست میں انا اعطیناک المکوثہ کا ذکر نہیں کیا، اور انکی فہرست میں آخری آیہ فذلّل للمصلین الخ ہے، ایسی ہی فرد گداشت اُن سے ایک اور آیت کے ساتھ ہوئی، سورہ مہاج کی جو یہ آیت، الذین ہم علی صلاتہم دائمین آپ نے نقل کی ہے او سے الا المصلین

سے نقل نہیں کیا، حالانکہ لفظ مصلین کی وجہ سے یہ حصہ بھی ضرور شامل ہونا چاہیے تھا، یہ ٹکڑا بھی آپ کے خلاف ہے، کیونکہ آپ مصلین کو منافقین کے ساتھ مخصوص کرنے کی طرف مائل معلوم ہوتے ہیں اور یہاں مصلین منافقین کے لیے نہیں آیا، بلکہ سب مسلمانوں کے لیے ہے۔

۹۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، واستعینوا بالصبر والصلوۃ مولانا نے تو یہ معنی لیے ہیں کہ صبر اور مسجد کے ذریعہ مدد لو، مگر میں عرض کرتا ہوں کہ یہاں صرف نماز کے معنی مراد ہیں، کیونکہ اگر اس کے معنی مسجد یا نماز جماعت کے لیے جائیں تو یہ قباحت ہے کہ اگر کوئی ایک مسلمان اپنی قوم سے علیحدہ سفر میں، دشت میں، یا دشمنوں میں گھر جائے تو وہ اس صورت میں صبر تو کر سکتا ہے، مگر مسجد یا جماعت کمان سے لایگا، خداوند تعالیٰ نے مصائب و آفات کے مقابلہ کرنے کا جو نسخہ بتایا ہے وہ اسی وقت قابل عمل ہے جب کہ وہ اپنے ہم مذہبوں میں ہو، تنہائی کی صورت میں اس نسخہ کا نصف حصہ بیکار ہے لیکن اگر آپ صلوۃ کے معنی نماز کے معنی لیں تو یہ صورت ہر جگہ ممکن ہو، صبر و نذر و نی کیفیت اور نماز برد حالت ہے، جس طرح صبر ہر صورت میں ممکن ہے اس طرح نماز بھی ہر جگہ ممکن ہے، واستعینوا امر کا صیغہ ہی لہذا استعانت بالصبر والصلوۃ کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا،

۱۰۔ احادیث سے ثابت ہے کہ مفرد شخص کے لیے بھی نماز بشکل عبادت مخصوص فرض ہے، اللہ تعالیٰ اپنے اس دعوے کی تائید میں فرماتے ہیں کہ نماز دعا اور ذکر سے مختلف ہے اور دعا اور ذکر کے لیے کوئی خاص شکل و صورت مقرر نہیں مجھے تسلیم ہے لیکن اس سے یہ کمان ثابت ہوتا ہے کہ نماز مخصوص مفرد کے لیے کتاب موقوف نہیں، نماز کے دعا و ذکر سے مختلف ہونے سے تو صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ اگر خدا سے دعا مانگیں یا اس کا ذکر کریں تو کسی خاص طریقہ کی پابندی کی ضرورت نہیں، مگر آپ تو خود تسلیم کرتے ہیں کہ نماز دعا و ذکر سے جدا لگانا چیز ہے، پھر دعا و ذکر کا کسی صورت و شکل سے مقید نہ ہونا، انفرادی نماز کے کسی صورت سے مقید نہ ہونے کا کیونکر

مسکرم ہو سکتا ہے آپ جماعت کی نواز کے لیے مخصوص آداب کی فرضیت کہاں سے لے آئے ہیں، اتم الصلوٰۃ کے معنی مسجد میں نماز پڑھنے کے سنی مگر اس سے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ نماز مقررہ نخل میں یعنی اسلامی نماز پڑھو، کیا محض اقامتہ الصلوٰۃ کے معنی مسجد میں اسلامی نماز پڑھنے کے ہو گئے، اگر یہ ہے تو جہان نماز بے مسجد کے ہوگی وہ نخل مقررہ ہوگی، بہر حال مولانا نے اپنے طویل قلمانہ مقالہ میں لفظ صلوٰۃ کی بابت تلاش و جستجو کر کے جو نتیجہ نکالا ہے وہ صحیح نہیں ہے، مولانا کی خدمت میں باد و اصرام گزارش ہے کہ جو کچھ ادب و عرض کر آیا ہوں اسکو یہ نظر غور ملاحظہ فرما کر اپنے نقص و کاوش کے نتیجہ پر نظر ثانی فرمائیں، و مالتی فیقی الا بالہ،

نفسا ترغیب

مصنف

پروفیسر و ہاج الدین صاحب دنگ آباد کج

کسی انسان کو کسی کام یا چیز یا تحریک کے لیے کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں اور اسکو ترغیب اور شوق دلا سکتے ہیں، اس کے نفسیاتی اصول کیا ہیں اس کتاب میں انہیں اصول کی تشریح ہے، تجارت، اشتہارات اور تقریر و دوغظ میں ہر جگہ ان اصول کی رعایت کی ضرورت ہے، اس لیے تجارت کے مشہرین اور اعلیٰین، مدرسین اور دکناء سب کو اس کتاب کی ضرورت ہے۔

قیمت :- چار

منیجر

مزدک

از

جناب سید وقار احمد صاحب تعلیم ایم اے جامعہ عثمانیہ

مزدک کی شخصیت اور مذہب کے متعلق صحیح راے قائم کرنا اس لیے مشکل ہے کہ اس کے جو حالات ہم تک پہنچے ہیں وہ صرف زردشتیوں ہی کے ذریعہ سے پہنچے ہیں ان سے اس بات کی توقع رکھنی کہ انھوں نے مزدک اور اس کے عقائد کی صحیح معنوں میں ترجمانی کی ہوگی، بے سود ہے،

مزدک کا زمانہ چونکہ چھٹی صدی عیسوی کا تھا اس لیے اس کے حالات کا بھی اچھی طرح معلوم کرنا مشکل ہے تاہم اس کے جو حالات مختلف کتابوں میں درج ہیں ہم ذیل میں بیان کرتے ہیں، قباد (غباد) اپنے بھائی کے بعد ۳۸۸ء میں تخت نشین ہوا، اس کے دس سال حکومت کرنے کے بعد (یعنی ۳۹۸ء میں) مزدک زینا پوری نے مدائن میں اگر پیغمبری کا دعویٰ کیا، اس کے مذہب میں زردشتی شریک بننے لگے، قباد کو بھی اس کا مذہب پسند آیا، اور اس کا بدل و جان فر لیتے ہوئے اور وہ مزدک کی ہر بات کو مانتا تھا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کو اپنے مذہب کی اشاعت کا اچھا موقع ملا اب وہ اپنی مرضی کے موافق ہر کام کر سکتا تھا،

۱۔ براؤن، اسے علامہ سراقاں نے *The Development of Metaphysics* صفحہ ۱۸۱ میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ جماعت کا پہلا پیغمبر مزدک انوشیروان کے عہد حکومت (۵۰۸-۵۲۸ء) میں ظہور ہوا، برخلاف اس کے قاموس العلوم انگریزی براؤن، *Encyclopaedia Britannica* Volume XXI P 223 ۱۸۱۷ء میں قباد کے زمانہ میں آیا، اس کی وفات کے متعلق اگر براؤن اور قاموس العلوم انگریزی کے بیان کو تسلیم کر لیا جائے تو اسے ثابت ہوتا ہوگا کہ انوشیروان کی سلطنت کے آغاز سے تین سال قبل یعنی ۳۸۸ء میں اس کا خاتمہ ہو گیا تھا،

۲۔ علامہ سراقاں نے *Encyclopaedia Britannica* Volume XXI P 223 ۱۸۱۷ء میں قباد کے زمانہ میں آیا، اس کی وفات کے متعلق اگر براؤن اور قاموس العلوم انگریزی کے بیان کو تسلیم کر لیا جائے تو اسے ثابت ہوتا ہوگا کہ انوشیروان کی سلطنت کے آغاز سے تین سال قبل یعنی ۳۸۸ء میں اس کا خاتمہ ہو گیا تھا،

بادشاہ کے منظور نظر ہونے کی وجہ سے اس کی جرأت بڑھ گئی تھی اچنانچہ اس نے نوشیروان کی ان کو اپنے حرکات سے رنجیدہ کر دیا جب قباد کے امراء نے یہ بات دیکھی تو انھوں نے اس کو قتل کرنا مناسب سمجھا، اس نے قباد کو گرفتار کر کے قید کر دیا، مگر وہ اس قید سے نکل بھاگا، اور کثیر فوج کے ساتھ ایران پر حملہ کر کے اپنے بھائی جاسپ اور دوسرے امرا کو گرفتار کر لیا، بعد میں اس نے سب کو معاف کر دیا، اس سے قباد کے خیالات میں تبدیلی ہوئی اور اس نے مزدکیوں سے کنارہ کشی اختیار کر لی، قباد نے ۴۴ سال حکومت کے بعد ۳۳۱ء میں وفات پائی، اس طرح تقریباً ۳۲ سال تک مزدک کو اپنے مذہب کی تلقین کا اچھا موقع ملا،

قباد کے بعد نوشیروان تخت نشین ہوا، اس نے اپنا فرض اولین سمجھا کہ مزدک اور اس کے پیروؤں کو کسی نہ کسی طرح قتل کر ڈالے، پہلے اس نے چند مزدکیوں پر اپنی مہربانی ظاہر کی، اس کے بعد راز میں تمام صوبہ داروں کو لکھ بھیجا کہ جہاں کہیں کوئی مزدک کی نظر آئے اسے قتل کر ڈالا جائے، اپنے پایہ تخت میں اس نے مزدکیوں سے کہا کہ وہ بھی ان کے مذہب میں شریک ہونا چاہتا ہے، اور اپنے نئے مذہب پر ایمان لانے کا اعلان رکے سامنے کریگا، اس طرح دھوکے سے اس نے تمام مزدکیوں کو ایک باغ میں دعوت دی اور وہاں ان کے عالم بقا کو پہنچانے کا انتظام کر رکھا تھا، جون ہی وہ لوگ باغ میں قدم رکھتے تھے، نوشیروان کے سپاہی انھیں گرفتار کر کے قتل کر دیتے

لے قاموس العلوم انگریزی صفحہ ۲۹۲ میں مزدکیوں کے قتل عام کی تاریخ ۵۲۸ء لکھی ہے، اس طرح یہ واقعہ مزدک کے مرنے سے تین سال قبل ہوا، مگر مجموعہ الحکایات کے مقدمہ صفحہ ۱۴۸ حکایت ۱۸۲ اور نامہ خسروان کو دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ مزدکیوں کا قتل عام نوشیروان کے تخت نشین ہونے کے بعد ہوا، اس محاکمہ ۵۲۸ء مزدک کی وفات اور مزدکیوں کے قتل عام کی ہونی چاہیے تاہم اس کے متعلق بہت اختلاف ہے،

اور ان کا دفن کر دیتے، اس طرح جب ان سب کا خاتمہ ہو گیا تو اس نے مزدک کو دعوت دی، اور اس کے ہمراہ تقریباً کتنا ہوا اسی مقام پر آیا، جہاں سب مزدکی دفن کئے گئے تھے، نوشیروان نے مزدک سے کہا، لو یہ تو تمھارے ہی برے مذہب کا نتیجہ ہے، اس کے بعد اس نے اشارہ کیا اور اس کے سپاہیوں نے اس کو گرفتار کر لیا اور اسی باغ میں جو مقام اس کے لئے مقرر کیا گیا تھا، زندہ دفن کر دیا گیا، اس طرح ایک دن میں ۸۰ ہزار مزدکی مارے گئے، جب یہ ہولناک واقعہ ظہور میں آیا اس وقت ایک ایرانی (جن کا نام *Ortheus*) نامی موجود تھا، یونانی مورخین *Theophrastus* اور *Plutarch* نے ان کا بیان لکھا ہے، مزدک اور مزدکیوں کے قتل کے وقت بادشاہ کا عیسیٰ طیب (عج) بھی موجود تھا، اس طرح ان اہم واقعات کی عینی شہادتیں موجود ہیں، مزدک کے مذہبی اصول کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ آیا یہ اصول اسی کے ہیں، یا کسی دوسرے شخص کے، بعض ماخذوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا اصل مصنف خزران (*Kharranzan*) ہے جو فارس کے ایک صوبہ کا باشندہ تھا،

سراقبال فرماتے ہیں کہ اس کے مذہب کی نہایت ہی اہم خصوصیت اجتماعیت (*Communitarianism*) ہے جس کو وہ مانی کے عمومی فلسفہ کے مقابلے میں ایک ادنیٰ چیز سمجھتے ہیں، سیاسی

لے "جوامع الحکایات" صفحہ ۱۴۸ حکایت ۱۸۲ - ۱۸۳ نامہ خسروان اور قاموس العلوم انگریزی سے قتل عام کا ہونا مسلم ہے، صرن قتل عام کی تاریخ کے متعلق مؤرخین میں اختلاف ہے، برخلاف اس کے براؤن کہتے ہیں، کہ کثیر التعداد مزدکیوں کا جو ۵۲۸ء کے اختتام یا ۵۲۹ء کے آغاز پر مقتول ہوئے، ان کی نسبت یہ کہنا کہ وہ تمام ایک ہی دن میں مارے گئے، درست نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ نوشیروان کی حکومت کے آغاز میں ۵۲۸ء میں مزدکیوں سے بچے کیلئے پھر کارروائی عمل میں آئی تھی اس کے بعد بھی گو بظاہر نہیں مگر پوشیدہ طور پر یہ فرقہ باقی رہا،

میشیت سے اس کا مقصد امر اور دستورون کی قوت کو گھٹانا تھا، جو سی مزدک کو دہریہ سمجھتے تھے جو گوشت نہیں کھاتا تھا، منو پھر نے اپنے مذہب میں خون ریزی جائز کر دی تھی، یہی عنصر مزدک کے بھی مذہب کا تھا، از دشتی اس کی مذمت کرتے ہیں،

مزدک نے لکھا ہے، کہ ابد سے عالم سے جہان کے دو صانع ہیں، ایک فاعل خیر جس کو یزدان کہتے ہیں، اور ایک نور ہے، دوسرا فاعل شر یعنی اہرمن جس کو ظلمت کہتے ہیں، اور تاریکی سے تعبیر کرتے ہیں، یزدان نیکی کا خدا ہے، اس سے بحر نیکی کے اور کچھ ظہور میں نہیں آتا چنانچہ عقول، نفوس، افلاک، کوکب وغیرہ یزدان ہی کے پیدا کئے ہوئے ہیں، اس لئے اہرمن جس کا کام برائیوں کا پیدا کرنا ہے، ان پر قادر نہیں ہے، عناصر اور مرکبات بھی یزدان کے پیدا کئے ہوئے ہیں، مگر ان میں اہرمن کو دخل ہے، مثلاً آگ جلاتی ہے، زہر جاندار کو ہلاک کرتا ہے، پانی کشتی کو ڈبو دیتا ہے، ان تمام افعال میں نقصان رسائی پائی جاتی ہے، جو اہرمن کا خاصہ ہے، چونکہ اہرمن کو فلک پر جانے اور فتنہ برپا کرنے کی قوت نہیں ہے، اس لئے عالم بالا کا نام جنت رکھا ہے، اور زمین جس میں اہرمن کا بھی تصرف ہے، اور ہمیشہ اہرمن کے افعال یزدان کے مخالف ہوتے ہیں، اس لئے اس کا نام دوزخ مقرر کیا ہے، اہرمن کی اتنی قدرت نہیں ہے، کہ وہ آسمان پر بھی اپنا تصرف کر سکے، اس حقیقت سے وہ یزدان سے کمزور ہے، اس لئے وہ زمین پر پوری پوری مخالفت کرتا ہے، اس کی ہمیشہ یہ کوشش رہتی ہے کہ جو یزدان پرست ہیں، ان کو بہکائے اور تکلیف پہنچائے، تاکہ وہ اس سے برگشتہ ہو جائیں، وہ لوگ جو دنیاوی تکلیفوں سے ڈر کر یزدان پرستی کرنے سے باز رہتے ہیں، ان کی روح عالم سفلی میں پڑی رہتی ہے، یہی اس کے لئے دوزخ ہے، اور جو لوگ اہرمن کے افعال سے ڈر کر

لے کتاب الملل والنحل صفحہ ۱۹۲ تا ۱۹۳ کاٹل (۱۵۲) نامہ خسروان اور The Development of Metaphysics in Persia

یزدان پرستی کرتے ہیں اور تکلیفوں اور مصیبتوں کو برداشت کرتے ہیں، ان کے مرتے ہی ان کی جہنم آسمان پر چلی جاتی ہیں، اور وہ یزدان کے ساتھ ہمیشہ رہتی ہیں، یہی ان کے لئے جنت ہے، اس لئے انسان کو اہرمن کے دام میں نہیں آنا چاہئے،

مزدک نے ہستی کے دو پہلو بیان بیان کئے ہیں، ایک "شید" ہے جس کے معنی نور کے ہیں، دوسرا تاریکی یعنی ظلمت، انھیں دو پہلوؤں کو اہرمن اور یزدان کے نام سے تعبیر کیا ہے، وہ نوری افعال کو اختیار ہی اور ظلمت کو اتفاقی خیال کرتا ہے، نیکی کا سرچشمہ نور ہے، اور شر و فساد ظلمت، اب نور کے جز ظلمت سے جدا ہو گئے، ہیں جب وہ ملین گئے تو اس وقت قیامت ہو گی،

اس نے اصول و ارکان تین بیان کئے ہیں، یعنی پانی، مٹی، اور آگ، چونکہ یہ سب باہم ملے ہیں، ان کی آمیزش سے مدبر خیر و شر کے حادثات پیدا ہوئے ہیں، جو کچھ ان کی حالت سے حاصل ہوا، وہ مدبر شر ہے،

یزدان کے متعلق اس کا خیال ہے کہ وہ حساس ہے اور عالم اصلی میں ایک کرسی پر اسی طرح بیٹھا ہے، جس طرح ایک بادشاہ بیٹھا ہے، اس کے حکم پر دربار میں جو اس کی پیشی میں رہتے ہیں، باز کشا یا دودھ، دانا، سورا یعنی قوت، تمیز، قوت، حفظ و قوت، فہم و قوت، سرور، انھیں پر یزدان کے کار و بار کا دار و مدار ہے، اس سے کسی قدر مرتبہ میں کم سات شخص ہیں، وہ بھی دربار میں حاضر رہتے ہیں، وہ یہ ہیں، سالار، پیشکار، بالون و بروان، کارروان، دستور، کو دک،

ان ساتوں میں بارہ روحانی قوتیں ہیں، خوانندہ، دہندہ، ستانندہ، برندہ، خورندہ، دوندہ، خیزندہ، کشندہ، زندہ، کتندہ، آئندہ، شونندہ، یا بندہ، جب کسی شخص میں یہ تمام صفات پیدا ہو جائیں گے، اس کا درجہ خدا کے برابر ہو گا، اور اس کو کسی قسم کی تکلیف نہ ہو گی، مزدک لوگوں کو جنگ و جدال سے منع کرتا تھا، جو اکثر عورتوں اور اموال کی وجہ

ہوتا ہے، اس لئے اس نے عورتوں کو طلال کیا اور اموال کو جائز رکھا، (وكان من ذلك
 بينهم الناس عن مخالفة القتال ولما كانت اكثر ذلك المصالح بسبب النساء والاموال
 فاحل النساء واباح الاموال) اس طرح اس نے کہا کہ عورتوں کو آزادی دینی چاہئے اور مال
 سب میں مساوی تقسیم کیا جائے، کوئی زیادہ مال رکھنے کا سستی نہیں ہے، کیونکہ ایک شخص صاحبِ مال
 و منصب ہو دوسرا نادار یہ انصاف کے خلاف ہے اس پر فرض ہے کہ وہ اپنی دولت کو ناداروں پر
 برابر تقسیم کر دے، عورتوں کے متعلق وہ کہتا ہے کہ یہ بڑا ظلم ہے کہ عورت تو حسین ہو اور اس کا مرد
 قبیح، انصاف اور عین دین یہ ہے کہ مرد اپنی جمیل بیوی کو چند روز کسی ایسے مرد کو عطا کرے جس کی
 زوجہ بد صورت ہو تاکہ وہ اس سے کچھ دنوں لطف اٹھائے جو شخص اس قسم کی قسمت سے راضی نہ
 ہو اس کو مجبور کرنا چاہئے،

بعض مصنفوں کا خیال ہے کہ مزد کی مذہب منوچہر مذہب کی طرح مسلمانوں کے زمانہ تک باقی
 رہا اور یہی خیالات بعد کے فرقوں میں ظہور پذیر ہوئے، اسی خیال کو نظام الملک نے سیاست نامہ میں
 نہایت شد و مد سے بیان کیا ہے اور اسماعیلیوں کو جن سے اسے دلی نفرت تھی، مزدکیوں کی اولاد
 ثابت کرنے کی کوشش کی ہے،

اس مذہب کے مشہور پیر و مندرجہ ذیل بیان کئے جاتے ہیں، جو مختلف زمانوں میں تھے، فرماؤ
 سیراب، آئین، ہوش، احمد، قلی گرد، اسماعیل بیگ، احمدائی، غزنی، اصفہان کے مضافات میں
 اس مذہب کے لوگ زیادہ رہتے تھے، اسلام کے عہد میں انھوں نے اپنے نام مسلمانوں سے رکھ لئے،
 تاکہ ان کے اصلی مذہب کا راز فاش نہ ہو جائے،

فضائے آسمانی

یا

جو سما

از مولوی حامد حسن قادری پکڑار سینٹ جامعہ کالج آگرہ

ایک ہیئت دان کا قول ہے کہ آسمان کی فرضی تصویر جو شل خلائے گند کے زمین کے افق سے
 افق تک پھیلی ہوئی نظر آتی ہے عظیم الشان اور نہایت عظیم الشان ہے اور میں دل سے چاہتا ہوں
 کہ میں آسمان کے اس تصور سے آگے نہ بڑھا ہوتا، لیکن اصلی آسمان عجیب پر ہیبت چیز ہے، وہ ان اول
 ایک ایسی وسعت ہے جہاں سے شان و رفعت کا آغاز ہوتا ہے، اس کے بعد ایسی وسعت آتی ہے جہاں سے
 عظمت و جلال شروع ہوتا ہے، اس کے بعد ایسی وسعت پیدا ہوتی ہے جہاں سے قہارانہ متانت کی
 ابتدا ہوتی ہے، اس کے بعد ایسی وسعت نمایاں ہوتی ہے جہاں سے ہیبت شروع ہوتی ہے، اس کے
 بعد ایسی وسعت ظاہر ہوتی ہے جہاں سے وحشت کا آغاز ہوتا ہے، اور اس وسعت سے وسعتِ عالم
 کا خیف سا اندازہ ہوتا ہے، اگر تم خوش و خرم ہو اور ایسا ہی رہنا چاہتے ہو تو علم ہیئت کے مطالعہ
 کا نام نہ لو، تمام علوم و فنون میں علم فلکیات سب سے زیادہ دہشت خیز و وحشت انگیز ہے، لیکن اگر تم
 اپنے مستقبل کے لئے مضطرب و پریشان ہو تو فوراً علم ہیئت کا مطالعہ کرو اور تمھاری پریشانیان کم
 ہو جائیں گی، لیکن یہ کی عجیب و غریب ہوگی، یعنی دنیا کی ہر چیز کی اہمیت و عظمت تمھاری نظر میں
 گھٹ جائیگی، خلاصہ یہ کہ علم ہیئت اگر آپ حیات ہے، تب بھی نہایت خوفناک ہے، اس علم کے
 مطالعہ سے جو واقعات معلوم ہوتے ہیں اور ایسی ہیبت و وحشت اپنے اندر رکھتے ہیں وہ ستاروں کی

بے اندازہ کثرت اور ان کے لامتناہی درجہ بانی فاصلے سے متعلق ہیں۔

ساحل بحیرہ مدلل کے کنارے پر تم نے اگر جبرئیل کا عمل دیکھا ہوگا، تم دیکھتے ہو کہ ایک ریل میل کے فاصلہ پر ایک بڑا وزن زنجیر وں اور آلات کے ذریعہ سے ہوا میں معلق ہے، پھر تم وزن کو بچے کرتے دیکھتے ہو وہ زمین پر آتا ہے، اور پھر اوپر کی سمت واپس جاتا ہے، جب دو یا تین فٹ زمین سے بلند ہو جاتا ہے، تو تم یکا یک ایک تیز آواز سننے ہو، اور بڑی کوشش اور غور کے بعد دریافت کر سکتے ہو کہ وہ آواز ایک سکند قبل پیدا ہوئی تھی، یعنی آواز کے پیدا ہونے اور تھامے کان تک پہنچنے کے درمیان میں اتنا وقفہ گزر گیا کہ عمال جبرئیل نے وزن کو زمین سے تین فٹ اوپر کھینچ لیا، آواز ایک سکند میں ایک ریل میل سے کچھ کم فاصلہ طے کرتی ہے، روشنی کے سفر میں بھی کچھ وقت صرف ہوتا ہے، لیکن اس کی رفتار آواز کی رفتار سے بے حد تیز ہے، یعنی ایک سکند میں ایک لاکھ ۸۴ ہزار میل سے بھی کچھ زیادہ فاصلہ طے کر لیتی ہے، تو جو چیز ایک لاکھ ۸۴ ہزار میل کے فاصلے پر ہو ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ چیز ایک "ثانیہ نور" کے فاصلے پر ہے، یعنی اتنی دور ہے جتنی دور روشنی ایک سکند میں پہنچتی ہے، اب ایک سال میں تین کروڑ سکند ہوتے ہیں اور آفتاب کی روشنی زمین پر پہنچنے کیلئے "آٹھ منٹ" لیتی ہے، لہذا آفتاب اس کے کہ ہم اس فاصلہ کا حساب میلوں سے کریں یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ آفتاب زمین سے آٹھ "دقیقہ نور" کے فاصلے پر ہے، (یعنی تقریباً آٹھ کروڑ نوے لاکھ میل) کس قدر عظیم الشان بعد ہے! اللہ اکبر!

آفتاب اور نظام آفتاب کے سیاروں کے باہمی تناسب کا اندازہ کرنے کے لئے فرض کر دو کہ ایک فٹ قطر کی طلائی گیند اور بہت سی چھوٹی چھوٹی گولیاں جن کے قطر کے دانے اور بچوں کے کھیلنے کی گولیاں کے درمیان میں پچاس فٹ سے دو سو فٹ تک کے فاصلے پر رکھی ہوئی ہیں، اس طرح کا ایک نمونہ لندن کے میوزیم آف بریٹش میں رکھا ہوا ہے، لیکن ہمارے آفتاب کے علاوہ اور آفتاب یا ثوابت کروڑوں کی تعداد میں ہیں، ان میں قریب ترین ستارہ "دجکا نام الفاسین نور" ہے

ہم سے کم سے کم تین سال نور کے فاصلہ پر ہے، ایک سال نور ساڑھے پانچ کھرب میل کے برابر ہوتا ہے، تو یہ قریب ترین آفتاب تقریباً سولہ کھرب میل دور ہوا، اگر اس کی روشنی یکا یک گل ہو جائے، تو ہم کو تین سال تک اس واقعہ کا علم بھی نہ ہوگا،

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ غیر محرک ستارے یا ثوابت جو ہمارے آفتاب کے مثل آفتاب ہیں کتنے ہیں؟ سرسری اندازہ یہ ہے کہ زمین کے کرہ شمالی اور کرہ جنوبی دونوں سے خالی آنکھ سے نظر کرنے والے ستارے (کیونکہ قطب شمالی کے کرہ ارض سے جو ستارے نظر آتے ہیں وہ قطب جنوبی کے کرہ سے نظر نہیں آتے) تقریباً آٹھ ہزار میں تم کہو گے کہ یہ تو کچھ بہت زیادہ نہیں ہیں، لیکن ٹھہرو اور سنو کہ دور میں کیا کہتی ہے، قوی ترین دور میں کی مدد سے تقریباً دس کروڑ ستارے نظر آتے ہیں جن کی روشنی ان کے فاصلے کی نسبت سے کم ہوتی چلی جاتی ہے، اور دشواری سے دکھائی دیتے ہیں، اب ہم اس سے بھی آگے بڑھتے ہیں، گزشتہ نصف صدی کے اندر معلومات فلکی میں فوٹو گرافی نے حیرت انگیز وسعت پیدا کر دی اور "خشک پلیٹ" کی ایجاد نے معلومات کا نیا دائرہ کھول دیا ہے، فوٹو گرافی کی معمولی پلیٹ جس کو ہم "ٹر پلیٹ" کہہ سکتے ہیں دیر تک کھلی رہنے سے خراب ہو جاتی ہے، اور اس پر عکس حاد نہیں آسکتا، لیکن خشک پلیٹ گھنٹوں کھلی رہ سکتی ہے، یہیست دان اس ہیئت کو ایک حصہ آسمان کے مقابل قائم کر دیتا ہے اور چار پانچ گھنٹہ کھلا رکھتا ہے، اس ترکیب سے وہ ستارے جو قوی سے قوی دور میں سے بھی نظر نہیں آتے اور چند سکند یا چند منٹ میں معمولی پلیٹ پر نمایاں نہیں ہو سکتے خشک پلیٹ پر متواتر عکس دینے کی وجہ سے اپنا نقش ثبت کر دیتے ہیں، اور انسان آنکھ سے نہ دیکھ سکے پر بھی ان کو دیکھ سکتا اور ان کے فاصلے کو ناپ سکتا ہے، اس طرح کروڑوں سے ستاروں کا وجود ثابت ہو گیا ہے، یہ بے تعد ستارے مختلف درجات نور رکھتے ہیں اور ماہران ہیئت نے ایسے ذرائع ایجاد کر لئے ہیں، کہ ان کی حیاست و فاصلہ کا قطعی و یقینی اندازہ کر سکتے ہیں، ان میں کثیر تعداد ہے، جو ہمارے آفتاب سے بدرجہا بڑی ہے، ایسے

ستارے بھی دریافت کئے گئے ہیں جو ہم سے چار پانچ دس اور بارہ "سای نور" کے فاصلہ پر ہیں، اور جدید تحقیقات کی بنا پر ایسے قوی اسباب موجود ہیں کہ ہر ایک فوٹو گرافی کے ستاروں کو ۳۲ ہزار سال کے فاصلہ پر مان لیا جائے، یہ پر ہیبت تعداد سیلون میں ظاہر نہیں کی جاسکتی، ناظرین ایک سال نور کی سیلون کی تعداد پیش نظر رکھیں اب اس کے بعد کیا ہے؟ نہ کوئی دیکھ سکتا ہے نہ اندازہ کر سکتا ہے، خلا سے بیسٹ کی حد بندی طاقت بشری سے باہر ہے،

لہذا یہ صحیح اور لازم نتیجہ ہے کہ یہ کروڑوں آفتاب جو ہمارے آفتاب کی مثل گرم و روشن ہیں اپنا اپنا جداگانہ نظام رکھتے ہیں، اور ہر ایک سیارے ان کے گرد گردش کرتے ہیں، وہ سیارے سرد و بے نور ہو چکے ہیں، اور اب روشنی نہیں دیتے، بہر حال بعید ہونے کی وجہ سے اس قدر چھوٹے ہیں کہ نظر نہیں آسکتے یہ امر بھی قرین قیاس ہے کہ ان میں سے بعض بلکہ اکثر سیاروں کے اندر مادہ حیات بھی موجود ہے، جو بالکل حیات ارضی نہیں تو اس کے مشابہ ضرور ہے، اور گمان غالب ہے کہ ان بے شمار سیاروں میں ذی عقل ہستیاں آباد ہیں، صحیح استدلال اور صاحب غور و فکر کے بعد اس نتیجہ پر پہنچنا ذہن انسانی کی غیب پر دان ہے،

ماہر ان فلکیات نے اجرام سماوی کی حرکت کے متعلق جس قدر نتائج اخذ کئے ہیں ان میں اس نتیجہ سے زیادہ غیب اور برسرار کوئی نتیجہ نہیں کہ کروڑوں ستاروں کے مجمع میں جنگی حدود انتہا کا ہم تصور بھی نہیں کر سکتے، دو عظیم الشان لہریں مخالف سمتوں میں حرکت کر رہی ہیں، اور تمام ستارے انہیں لہروں میں سے کسی ایک کے اندر شامل ہیں، یہ ستاروں کی لہریں کہاں سے آرہی ہیں اور کدھر جا رہی ہیں، اس کا جواب اب تک رازِ سر بستہ ہے، ایک اور نتیجہ جو آلہ مقیاس الوان الجھوم کی مدد سے حاصل ہوا ہے، یہ ہے کہ ہمارا آفتاب اور اس کے نظام کے کل سیارے ایک ستارہ دیگا کی طرف حرکت کر رہے ہیں، یہ صحیح ہے کہ یہ ستارہ ہم سے ہزاروں کروڑ میل دور ہے،

لیکن ہم کسی قدر تیزی کے ساتھ اس کی جانب دوڑے چلے جاتے ہیں، یعنی وہیل فی سکند کی رفتار سے بڑھ کر یہ ہے کہ اس خوفناک تصادم مستقبل کے مقابلہ میں فقط اس امید کا سہارا ہے کہ ہمارے اور دوسرے ستاروں کے درمیان فاصلہ بے حد وغایت ہے، اور کسی واقعہ ہائیک کے پیش آنے سے قبل ایک طویل زمانہ گزرنا ضروری ہے، نیز یہ بھی قرین قیاس ہے کہ فضا کے آسانی میں جو قانون جذب و دفع جاری ہے اس کے زیر اثر ہمارا نظام شمسی ستارہ دیگا کے پاس سے محفوظ گزر جائے جس طرح موٹر کار شاہراہ کے ہجوم کے اندر سے بے ضرر گزر جاتی ہے،

مطالعہ فلکیات کی ترقی اور دھچپی میں آلہ مقیاس الوان نے فوٹو گرافی سے کم حصہ نہیں لیا، واقعہ یہ ہے کہ ان دونوں مفید ذرائع مشاہدہ نے ہر معمولی انسان کے لئے علم ہیئت کے ایجادات و اکتشافات کو دھچپ بنا دیا ہے، ہر شخص ان آلات کی مدد سے ہر ایک اسرارِ فلکی کا خود مشاہدہ کر سکتا اور ان کی تصدیق کر سکتا ہے، اگرچہ اصلی راز جن کا انحصار پیمائش و حساب پر ہے سو ریاضی دان کے کسی کے بس کی نہیں، اجرام سماوی کی حرکت و جسامت کا صحیح سے صحیح اندازہ لگانا علم ہیئت کی جان ہے پچانچہ گریخ کی شاہی رصد گاہ کے علمائے ہیئت نے نئے دم دار ستارے یعنی ستارے کے تیسرے تارے کا فوٹو اس طریقہ سے لیا کہ اس سے قبل ایسا فوٹو کبھی نہ لیا گیا تھا، ماہر ان فلکیات کی ہفتے تک مسلسل روزانہ رات کو خشک پلیٹ پر مدار تارے کا فوٹو دو دو تین تین گھنٹہ کے وقفہ کے بعد لیتے رہے، اور اس طرح جو تصویریں لی گئیں اور رائل ایسٹرونومیکل سوسائٹی میں پیش کی گئیں ان سے تارے کی دم کی حیرت انگیز مختلف شکلیں ظاہر ہوئی ہیں، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ بجائے ستارے کے کسی جاندار چیز کی تصاویر ہیں، اکتوبر ۱۹۱۹ء میں ہیلز کوٹ (پہلی کا دریافت کردہ مدار تارہ) جس کا نہایت شوق و انتظار کے ساتھ انتظار تھا نظر آیا، اگرچہ عوام کے لئے یہی ستارہ سے قبل اس کے نظر آنے کی امید نہ تھی اور مدار تارے ماہر ان نجوم کے لئے غیر معمولی مسرت کا باعث ہوتے ہیں،

ان سے مراد بڑے بڑے تائے ہیں اور نہ چھوٹے چھوٹے دمدار تائے جو صرف دور بین یا فوٹو گرافی کے ذریعہ
نظر آسکتے ہیں ہر سال دو تین ٹکٹے رہتے ہیں بعض دمدار تار دن کی آمد متوقع ہوتی ہے بعض بالکل
خلاف امید نظر آتے ہیں کچھ اس سبب کہ ان کا وقت مقرر نہیں ہوتا اور کچھ اس لئے کہ اس وقت کا اندازہ
ایک نہیں ہو سکا، اوڈنڈیلی پہلا عالم ہے جس نے ایک خاص دمدار تائے کی حرکت کا قانون دریافت
کیا اور بیشین گوئی کی کہ جو تار ۱۸۵۲ء میں نظر آچکا ہے وہی ۱۸۵۵ء میں نظر آئے گا، وہ اپنی پیشین گوئی
کی صداقت کے مشاہدہ کے لئے زندہ نہ رہا، اس نے قیاس لگایا تھا کہ یہ ستارہ جس کو اب اس کے نام
ہیلز کوٹ کہا جاتا ہے وہی ہے جو ۱۸۵۳ء اور ۱۸۵۴ء میں نظر آچکا ہے اس کی بیشین گوئی ایک سال
بعد پوری ہوئی جس کا سبب وہ تغیرات تھے جو دو سیاروں پجون اور یورنیس نے پیدا کر دیے تھے
چونکہ یہ دونوں سیارے پہلی کے زمانہ میں دریافت نہیں ہوئے تھے اس لئے وہ دمدار تائے کی راہ میں
ان سیاروں کی رکاوٹ کا اندازہ نہ کر سکتا تھا، بہر حال ۱۸۵۹ء میں وہ تار اظاہر ہوا اور غائب ہو گیا
اور پھر ۱۸۶۳ء میں نمودار ہوا، اور اس کے بعد ۱۸۶۹ء میں پوری آب و تاب کیسا ظاہر ہونے کا انتظار
تھا چنانچہ بالکل امید کے مطابق نمایاں ہوا، اس کی مدت طلوع ۵، ۶ یا ۷ سال دریافت کی گئی ہے،

الفاروق

علامہ شبلی

حضرت فاروق عظیم کی لائف اور طرز حکومت اگرچہ نسخ شدہ صورت میں مبنی کاغذ پر اس گران پایہ کتاب
کے بیسیوں ادیشن فروخت ہوئے ہیں مگر اہل نظر کو ہمیشہ اس کے اعلیٰ ادیشن کی تلاش تھی، مطبع معارف نے
نہایت اہتمام و سعی میں اس کا نیا ادیشن تیار کر لیا ہے جو حرفت و جرات نامی پریس کانپور کی نقل
ہے، نہایت عمدہ کتابت، اعلیٰ چھپائی، عمدہ کاغذ، دنیا کے اسلام کار نگین نفیس نقشہ مطبوعہ

تخامت ۳۱۲ صفحے، قیمت ۵۰ روپے

”منہج“

ثنوی فتح گجرات

علامہ فیضی

از

مولانا سعید الدین خان بہادر متوسل سرکار بھوپال

اکبر کی مہمات جنگی میں محمد حسین مرزا کی بغاوت کا استیصال ایک اہم واقعہ ہے جس کی تفصیل
یہ ہے کہ اکبر جب سورت سے روانہ ہو کر دارالخلافہ میں پہونچا تو محمد حسین مرزا نے سورت کے لئے لینے کا
ارادہ کیا، اور اس کے حدود میں آکر شورش برپا کی، اگرچہ اس میں اسکو ناکامی ہوئی تاہم اس بہت
سے مقامات پر قبضہ کر لیا، اور احمد آباد پر مسلط ہونے کی لئے پیش قدمی کی، اکبر نے روانہ ہوتے وقت گجرات
کے تمام اختیارات خان اعظم کو کہہ کر تفویض کر دیئے تھے، اور احمد آباد میں محمد حسین مرزا کا اسی سے مقابلہ تھا،
لیکن خان اعظم حزم و احتیاط کی بنا پر اس سے محرم کرانہ ہوا، اور اس کی خبر اکبر کو دی، اکبر کو اس کا
حال معلوم ہوا تو اس نے بلغار کر کے وہاں پہونچنا چاہا، لشکر شاہی ابھی ایک برس لڑ کر گجرات سے آیا
تھا، اور اس نے اپنی جاگیروں سے روپیہ نہیں وصول کیا تھا، اس لئے بادشاہ نے ان کو خزانہ شاہی سے
روپیہ دیا، دو ہزار کا آرزو مودہ بہادر ساتھ لے، اور راستہ کے حاکموں کو حکم بھیجا کہ معنی کو تل ساتھ نیاں ہوں
تیار کر کے اپنی انتخابی فوج کے ساتھ سر راہ حاضر ہوں، غرض اس نے ۲۸ ربیع الثانی ۹۷۷ھ کو ساہیون
پر بیٹھ کر سائے چار سو میل کی مسافت نو دن میں طے کی اور یہ واقعہ اس قدر اہم خیال کیا گیا کہ فیضی نے
اس کو ایک ثنوی میں نظم کیا، جس کی نسبت علامہ شبلی مرحوم شعر الجم میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-
”اکبر کی مہم گجرات پر ایک ثنوی لکھی تھی، وہ بھی ناپید ہے، چند شعرا ایک خط میں نقل کئے ہیں“

لیکن یہ ناپید مثنوی میری قدیم کتابوں میں قلمی موجود ہے اور میرا ارادہ ہے کہ اس کو طبع کرادوں
مثنوی کے چند اشعار تحریر کرتا ہوں، اکبر شاہ نے ساڈنی سواروں کے لشکر سے چڑھائی کی تھی اس لئے
فیضی نے اس کا لازمہ باندھا ہے،

چو سلطان انجم ز حنا در زمین
کف انداز شد بختی آسمان
کشیدند از خط مجش مہار
شمنشہ بر اورنگ شاہ منشی
چند اشعار کے بعد اہل واقعہ کو شروع کرتا ہے،

کہ ناگہ کے قاصد تیز گام
کہ گجراتی تاند بر مکر دریو،
ہمہ متفق با محمد حسین
شمنشاہ را این سخن کار کرد
برون تاخت از آگرہ گرم حرب
نخستین طلب کرد جہازہ را
ہمہ سدا بان کمر بستہ چست
شتر چو فرشتہ سرشتہ ز نور
قد خود بہ تعلیم کردہ دوتا
بہ تعلیم بر سینہ بہنا دوست
خدیویم شاہ عالی تبا
رساوند از خان عالم پیام
بصورت چو مردم بمعنی چو دیو
کج اندیش و ناراست از جانبین
برزم آوری عزم یلغار کرد
چو خورشید کز شرق تازد بغرب
در آفاق افگند آوازہ را
بویں قرن کردہ نسبت درت
بازدک زمان رفت بسیار دور
کمر بستہ از بہر خدمت دوتا
ز راہ ادب بادوز انوشت
چو شاہ عرب بر شتر شہ سوار

شتر زین سوار می سرا فرازند
بوسہ زماش چو شہ دست برد
شتر مرکب موکب انبیاست
شمنشہ سوار می جہازہ کرد
تاریخوں میں ہے کہ اکبر نے اس مسافت کو نو دن میں طے کیا تھا، لیکن فیضی کے بیان سے معلوم
ہوتا ہے کہ اس سفر کی مدت صرف ایک ہفتہ تھی،

شمنشہ شتابان براہ سفر
بیک ہفتہ در احمد آباد رفت
رساوند از باب معنی بعرض
براد باب کشف و کرامت علی است
اکبر احمد آباد پہونچا تو شہر کے لوگ حاضر خدمت ہوئے، اور فریق آمادہ شہر فساد نظر آیا،
ہمہ پاکبازان شہر از نشیب
مخالفت پے جنگ آمادہ بود
سپاہ مغل با محمد حسین،
دلیران گجراتی سبز رنگ
رسیدند ناگہ چو مردان غیب
میان را یکیں بستہ ایستادہ بود
چو شوخان عیار پر شور و شین
سراسر در آئینہ ملک رنگ

محمد حسین مرزا نے اختیار الملک سے ساز باز کر لیا تھا، اس لئے محمد حسین کے قتل
کے بعد بھی وہ فتنہ جوئی سے باز نہ آیا، چنانچہ فیضی محمد حسین کے واقعہ قتل کے بعد
لکھتا ہے، -

چو آن فتنہ نشست از تیغ شاہ
دگر فتنہ برخاست از رزم گاہ

سہ دار گرجا اتیان اختیار
کین کردہ آمد پے کارزار
زرد پوش گرجا اتیان کیسره
طیان مرغ آہنی پنجسره
لیکن اکبر نے اس کو بھی منسوب کر لیا چنانچہ فیضی اختتام شوی کے قریب کہتا ہوا۔
دو دشمن بیکبار مقہور شد
چہ گویم کہ نور علی نور شد
ایک مژدہ گویان زبالا رسید
کہ منشور (نافتنا) رسید
فضا گشت صد آفرین شاہ را
قد خواہد (نصر من اللہ) را

نئی کتاب

سیر المہاجرین کا پہلا حصہ

خلفائے راشدین

از

مولوی حاجی مبین الدین صاحب ندوی سابق ریفق دار المصنفین

سیر الصحابہ کے سلسلہ مہاجرین کا پہلا حصہ اس نام سے شائع ہوا ہے اس میں حضرت ابو بکر صدیق
حضرت فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی مرتضیٰ کے حالات ذاتی، سوانح، اخلاق و فضائل
اور ان کی خلافت کی سیاسی، انتظامی، علمی، دینی، کارنامے اور فتوحات ملکی تفصیل لکھے گئے ہیں جنکو پڑھ کر خلافت
راشدہ کی ۴۳ سالہ تاریخ پوری سامنے آجاتی ہے اور ان خلفائے راشدین کے کمالات، فضائل، مناقب
اور کارنامے پیش نظر ہو جاتے ہیں، ضخامت ۳۰۵ صفحے، لکھنؤی چھپائی کاغذ اعلیٰ، قیمت یہ ہے
در پنجرہ

تکلیف و تبصرہ

مصر کا قانون نکاح

ٹرکی کے تمدنی انقلابات کا نہایت گہرا اثر مصر پر پڑا ہے، اور عجب نہیں کہ رفتہ رفتہ یہ سیلاب
دینائے اسلام میں پھیل جائے، نکاح و طلاق کے مسائل اور معاملات میں ٹرکی نے جو کچھ کیا ہے وہ عبادت
کے ذریعہ آپ تک پہنچ چکے ہیں، اب یہ شورش مصر تک پہنچ چکی ہے، لیکن چونکہ محمد اللہ صریح ہے
روشن دل اور روشن ضمیر علماء موجود ہیں جو نئے حالات کو اسلام کے مطابق کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں
اس لئے انقلاب میں بھی اعتدال کی ایک صورت دہان قائم رہ جانے کی امید ہوتی ہے، چونکہ معارف
میں مسئلہ نکاح پر ایک مسلسل مضمون نکل رہا ہے، اس تقریب مصر کی پارلیمنٹ میں نکاح کے متعلق جو
اصلاحی قانون پیش ہوا ہے اس کا بھی آپ کے سامنے آجانا مناسب ہے، یہ قانون مختلف مسائل نکاح
طلاق، نفقہ، تعدد ازواج وغیرہ پر مشتمل ہے، اور اس کے کل ۲۵ دفعات بہ ترتیب ذیل ہیں جو لکھنا
مصر سے لیکر نقل کئے جاتے ہیں،

۱۔ تعدد زوجات

(دفعہ ۱) ایک شادی شدہ شخص اس شرعی قاضی کی اجازت کے بغیر جس کے حلقے میں اس کا
مکان ہے، نہ کسی دوسری عورت سے نکاح کر سکتا ہے نہ کوئی شخص اس نکاح کو پڑھا سکتا ہے، نہ
اس کی حسیطی کر سکتا ہے،
(دفعہ ۲) قاضی ایک شادی شدہ شخص کو اس وقت تک دوسرے نکاح کی اجازت نہیں دے سکتا

جب تک غور و فکر نہ کرے، اور جب تک یہ نہ معلوم ہو جائے کہ وہ حسن معاشرت کی قدرت رکھتا ہے، اور جو عورتیں اس کے نکاح میں ہیں، اور اس کے آباء و اجداد اور آل و اولاد میں جنکی کفالت اس کے ذمہ ہے، ان سے زیادہ لوگوں کی کفالت کر سکتا ہے،

(دفعہ ۳) اس قانون پر عمل کرنے کے بعد نکاح کا جو دعویٰ ہوگا اگر عدالت کے سامنے اس کا انکار کر دیا جائے، اور جب تک سرکاری کاغذ کے ذریعہ سے ثابت نہ کیا جائے، اس کی سماعت نہ ہوگی،

۲- (طلاق)

(دفعہ ۴) جو شخص حالت نشہ میں ہو یا اس سے بجز طلاق دلوائی گئی ہو، اسکی طلاق واقع نہ ہوگی،
(دفعہ ۵) جو طلاق کسی چیز کے کرنے نہ کرنے پر متعلق ہو، واقع نہ ہوگی،

(دفعہ ۶) لفظاً یا اشارۃً جس طلاق کی تعداد بیان کر دی گئی ہو، اس سے صرف ایک طلاق واقع ہوگی،

(دفعہ ۷) طلاق کنائی یعنی جس میں طلاق اور غیر طلاق دونوں کا احتمال ہو اس سے صرف بائن طلاق واقع ہوگی،

(دفعہ ۸) مکمل تین طلاق قبل خلوت صحیح، طلاق باخذ مال اور اس طلاق کے علاوہ جس کے متعلق اس قانون میں یا قانون رقم ۵۰۰ میں یہ تصریح کر دی گئی ہے کہ وہ بائن ہے، اور تمام طلاق رجعی ہوں گی،

۳- شوہر کے شرائط پورے نہ کرنے پر فسخ

(دفعہ ۹) اگر بی بی نکاح میں شوہر کو ایسی شرط کا پابند کرے جس میں اس کا فائدہ ہو، اور وہ مقاصد نکاح کے مخالفت نہ ہو مثلاً یہ کہ وہ اس کے بعد کسی دوسری عورت سے نکاح نہ کریگا، یا اس کی موت کو طلاق دیدیگا، یا یہ کہ اس کو کسی دوسرے شہر میں نہ لیجا یگا، تو یہ شرط صحیح ہوگی،

اس کی پابندی لازمی ہوگی اور اگر شوہر اس شرط کو پورا نہ کرے، تو بی بی کو فسخ نکاح کا حق حاصل ہوگا، اور جب تک وہ اس شرط کو ساقط نہ کرے یا اس شرط کی مخالفت کرنے پر رضی نہ ہو جائے اس کا حق فسخ نکاح ساقط نہ ہوگا،

۴- (میان بی بی بین نزاع اور نقصان کی وجہ سے طلاق)

(دفعہ ۱۰) اگر بی بی یہ دعویٰ کرے کہ شوہر اس کو ایسا نقصان پہنچا رہا ہے جس کے ساتھ ان دونوں جیسے اشخاص میں عادت معاشرت قائم نہیں رکھی جائیگی اور علیحدگی کی خواہش ہو تو اگر ضرر ثابت ہو جائے اور قاضی ان دونوں کے درمیان مصالحت نہ کرا سکے تو وہ اس کو طلاق بائن دیدیگا، اور اگر ضرر ثابت نہ ہو تو قاضی دونوں کو بھیجے گا، اور ان دونوں کی رائے کے مطابق جیسا کہ دفترا (۱۱-۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶) میں مذکور ہے فیصلہ کریگا،

(دفعہ ۱۱) بچوں کے متعلق یہ شرط ہے کہ دونوں مرد عادل ہوں اور اگر ممکن ہو تو میان بیوی کے خاندان سے ہوں اور اگر ان دونوں کے خاندان سے نہ ہوں تو ایسے اشخاص ہوں جن کو میان بیوی کے حالات سے واقفیت حاصل ہو، ان میں مصالحت کراہی کی قدرت رکھتے ہوں، اور تزلزل کے احکام سے واقف ہوں، گو قاضی کی تعلیم ہی سے ہی،

(دفعہ ۱۲) بچوں کے لئے یہ ضروری ہے کہ میان بیوی کی نزاع کے اسباب سے واقف ہوں اور مصالحت کے لئے پوری کوشش کریں اور اگر کسی معین طریقہ پر مصالحت ہو جائے تو کرا دیں،

(دفعہ ۱۳) جب دونوں بچے مصالحت سے عاجز آجائیں، اور ضرر رسائی شوہر کی جانب سے یا میان بیوی دونوں کی جانب سے ہو یا دونوں کے حالات سے واقفیت نہ ہو سکے تو بلا عوض طلاق بائن کے ذریعہ سے علیحدگی کرا دیں،

(دفعہ ۱۴) اگر ضرر رسائی بی بی کی جانب سے ہو تو دونوں بچے وہ فیصلہ کریں جو مستقیمہ مصلحت کا

اقتضا ہو یعنی بی بی کو شوہر کی حفاظت میں رہنے دین یا بی بی سے معاوضہ لیکر طلاق بائن کے ذریعہ سے علیحدگی کرادین لیکن اگر مصیحت میں نہ ہو تو دونوں بچوں کو اختیار ہے کہ علیحدگی کرادین اور اگر شوہر طلاق دینا نہیں چاہتا تو نکاح قائم رہے دین لیکن اگر وہ طلاق دینا چاہتا ہے تو بی بی سے معاوضہ دلا کر طلاق دلا دین،

(دفعہ ۱۵) اگر دونوں بچے اختلاف کریں تو قاضی ان دونوں کو دوبارہ تحقیقات کرنے کا حکم دے گا اگر اب بھی ان دونوں میں اختلاف باقی ہے تو دوسروں کو بچ مقرر کرے،
(دفعہ ۱۶) دونوں بچوں کا یہ فرض ہے کہ جو فیصلہ کریں اس کو تمام حالات میں قاضی کے سامنے پیش کریں اور قاضی اس کو نافذ کرے،

(دفعہ ۱۷) اگر شوہر ایک سال یا اس سے زائد مدت کے لئے بی بی سے الگ کسی دوسرے مقام پر رہے، اور اگر بی بی کو اس کی دوری سے نقصان پہونچے، تو وہ قاضی سے طلاق بائن کی درخواست کر سکتی ہے، گو شوہر نے اتنا مال چھوڑ دیا ہو کہ وہ اس سے اپنے مصارف چلا سکتی ہو،

(دفعہ ۱۸) اگر مسافر شوہر کے پاس خطوط کا پہونچنا ممکن ہو تو قاضی اس کے لئے ایک مدت مقرر کرے گا اور اس کو یہ اطلاع دیگا کہ اگر اس کے ساتھ رہنے کے لئے وہ نہ آیا یا اس کو اپنے پاس بلا نہ لیا یا اس کو طلاق نہ دیدی، تو قاضی اس کو طلاق دیدیگا، تو جب مدت گزر جائیگی اور وہ اس کی تعمیل نہ کرے گا تو قاضی طلاق بائن کے ذریعہ سے دونوں میں علیحدگی کرادے گا، اور اگر خطوط کا پہونچنا ناممکن ہو گا تو قاضی اس کو بلا اطلاع و تعین مدت طلاق دیدیگا،

(دفعہ ۱۹) ایک قیدی جس کے لئے آخر طور پر یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ اس کو ایک ایسی سزا دی گئی ہے جو اس کی آزادی کو تین سال یا اس سے زائد مدت کے لئے پابند کرے گی، اس کی بی بی اس کی قید کی مدت کے ایک سال گزر جانے پر قاضی سے بوجہ نقصان کے طلاق کی درخواست کر سکے گی، گو

اس نے اس قدر مال چھوڑا ہو جس سے وہ اپنے مصارف میں صرف کر سکتی ہو،

۵- (نسب کا دعویٰ)

(دفعہ ۲۰) میان بیوی کے درمیان اگر نکاح کے وقت سے ملاقات نہ ثابت ہو تو بی بی کے لئے اس کا دعویٰ نسب نہ سنا جائیگا،

(دفعہ ۲۱) اگر ایک عورت شوہر کی غیر موجودگی کے ایک سال بعد بچہ جنمی ہے اس مدت میں دونوں کے درمیان ملاقات ثابت نہیں ہے، تو اس لڑکے کے نسب کا دعویٰ سنا نہ جائیگا،

(دفعہ ۲۲) ایک عورت جس کو طلاق دی گئی ہو یا اس کا شوہر مر گیا ہو، اگر طلاق اور وفات کے وقت سے ایک سال سے زائد مدت میں بچہ جنمے تو اس کے نسب کا دعویٰ نہ سنا جائیگا،

۶- (نفقہ)

(دفعہ ۲۳) بی بی کی حالت کیسی ہی ہو لیکن اس کا نفقہ شوہر کی فراخ دستی اور تنگ دستی کے مطابق معین کیا جائے گا،

(دفعہ ۲۴) عدت کے نفقہ کے متعلق تاریخ طلاق سے ایک سال سے زائد مدت کا دعویٰ نہ سنا جائے گا،

۷- پرورش کا حق

(دفعہ ۲۵) قاضی عورتوں کو سات سال کے بعد نو سال تک لڑکے کی اور نو سال سے اکیس سال تک لڑکی کی پرورش کی اجازت دے سکتا ہے بشرطیکہ اس کو یہ معلوم ہو جائے کہ اس میں دونوں کی مصیحت ہے، (ع)

فلسطین میں تعلیمی جدوجہد

”ایضاح و تشریح فلسطین کے نظام تعلیم پر حیفہ کے سرکاری مدرسہ کے مدرس اعلیٰ سعید صباغ کے

بعض مفید بیانات شائع ہوئے ہیں جن سے وہاں کی عام تعلیمی جدوجہد کا پتہ چلتا ہے،
سرشتہ تعلیم کی نظامت اعلیٰ پر اگرچہ استواریت کے اثر سے ایک انگریز فائز ہے، تاہم وہ اپنے
صنف کے تمام فرائض ایک مجلس شوریٰ کے مشورہ سے انجام دیتا ہے، یہ مجلس وہاں کے ایسے مخصوص اہل علم
پر مشتمل ہے جنہیں تعلیمی صیغہ میں بھی نمایاں حیثیت حاصل ہے،

سرشتہ تعلیم کے ماتحت سب سے اہم شعبہ صیغہ تفتیش ہے جس کے ماتحت مختلف علوم و فنون کے لئے
جداجدا انیسٹر اور ڈپٹی انیسٹر ہر ضلع میں متین ہیں جو اپنے اپنے ضلع کے تمام ابتدائی ثانوی اور اعلیٰ مدارس
میں اپنے اپنے فن کی تعلیم کا مساندہ کرتے ہیں، اور اساتذہ کے ایک مدرسہ سے دوسرے مدرسہ میں تبادلہ
کا انتظام کرتے ہیں، مدارس کی عام نگرانی اور دیکھ بھال بھی اسی صنف کے متعلق ہے، اور پھر ضلع دار
انیسٹر دن پر ہر سرفن کے جداجدا انسپر ہوتے ہیں جنہاں انھیں اعلیٰ انسپرون میں سے ایک پروفیسر خزل
ہیں، جو کیمبرج یونیورسٹی کے ممتاز تعلیم یافتہ ہونے کے علاوہ مشرقی زبانوں بالخصوص قدیم زبانوں کے
فلسفہ کے خاص ماہر شمار کئے جاتے ہیں، اور اسی کے ساتھ تاریخ و جغرافیہ میں بھی ان کو خاص دستگاہ
حاصل ہے، اور سرشتہ تعلیم میں انھیں علوم کی نگرانی ان کے سپرد ہے، ان کے علاوہ ایک اور پروفیسر
جبریل کا فول بھی قابل ذکر ہیں جنہیں علوم طبیعیہ اور ریاضیات میں خاص امتیاز حاصل ہے،

سرشتہ تعلیم کی سب سے بڑی خوش قسمتی یہ ہے کہ اس نے پروفیسر اسحاق نشاۃ الہدیٰ کے خدمات
بھی حاصل کر لئے ہیں، انھیں عربی علم و ادب میں اس درجہ دستگاہ حاصل ہے کہ مصر و شام کے ممتاز اہل علم
ان کے حاشیہ نشینوں میں داخل ہیں، ان کے علاوہ پروفیسر خلیل سکا کتی بھی جو وہاں کے مختلف وطنی
مدارس کے اہتمام کے فرائض انجام دیکھتے ہیں، اب سرشتہ تعلیم سے منسلک ہو گئے ہیں،

یہی لوگ ناظم اعلیٰ یا چانسلر کی مجلس مشاورت کے ارکان ہیں، تمام مدارس کے اساتذہ کو علمی و
تعلیمی مقاصد دیتے ہیں، اور تعلیمی سلسلہ کی تمام نگرانی انھیں کے سپرد ہوتی ہے،

خدا کا شکر ہے کہ جبکہ مدارس کی تعلیمی زبان عربی ہی ہے، اسی میں تمام جدید و قدیم علوم و فنون
کی تعلیم دی جاتی ہے، انگریزی زبان، زبان ثانی یا غیر ملکی زبان کے طور پر رائج کی گئی ہے جس کی تعلیم
ابتدائی مدارس کے تیسرے درجہ سے شروع ہوتی ہے،

سرشتہ تعلیم نے تعلیم کی عام نشر و اشاعت، اور اس کو صحیح معیار پر لانے کے لئے مختلف طریقے
رائج کئے ہیں، چنانچہ ہر مدرسہ میں ایک کتب خانہ ضروری طور پر رکھا گیا ہے، جس میں مختلف قدیم و جدید
علوم و فنون کی مفید کتابیں جمع کی جاتی ہیں، اور عربی زبان میں جدید علوم و فنون پر مصروف تمام میں جو
کتابیں شائع ہوتی رہتی ہیں، وہ یہاں بالالتزام منگائی جاتی ہیں،

اس کے علاوہ سرشتہ تعلیم کے ماتحت ایک سالانہ اجلاس ہوتا ہے، جس میں تمام مدارس کے مہتمم
اعلیٰ، اور بعض دیگر ممتاز اساتذہ جمع ہو کر مدارس کے نظم و نسق اور علمی و تعلیمی ترقیوں پر تبادلہٴ خیالات کرتے
ہیں، اگرچہ وہاں کے مدارس میں یورپین اساتذہ بھی ہیں، مگر بایں ہمہ اس سالانہ اجلاس کی زبان عربی ہی ہوتی ہے،
اس کے علاوہ ہر تیسرے سال سرشتہ تعلیم کی طرف سے بین علمی وفد تحقیق و تفتیش کے لئے ملک
سے باہر بھیجے جاتے ہیں، جنہیں سے ایک امریکن کالج بیروت کو جاتا ہے، دوسرا مصر کی یونیورسٹی میں
اور تیسرا انگلستان کی یونیورسٹیوں میں بھیجا جاتا ہے،

یہاں کے اساتذہ کی علمی و تعلیمی ترقی کا بھی خاص اہتمام کیا گیا ہے، اس کے لئے چند امتحانات
مقرر ہیں، جنہیں وہ مختلف سالوں میں شرکت ہوتے ہیں، اور اسی تناسب سے ان کے مقاصد میں ترقی کی جاتی ہے،
جس کی وجہ سے اساتذہ کا علمی مطالعہ ہمیشہ جاری رہتا ہے،

خالص مذہبی مدارس اس سلسلہ سے الگ ہیں، اور وہ اپنی قدیم حالت پر باقی ہیں، مسلمانوں نے
بیروت میں اپنا ایک الگ اسلامیہ کالج بھی قائم کیا ہے، جس میں طلبہ کی خامی نقد ادا ہے، اسکی بنیاد تائیس
کا شرف ایک غیر متقدم اور پر جوش عالم کو حاصل ہو،

پر ہے اور اب تک یہ دینا کے بازار میں بہت سے مالک پر سبقت لجا چکی ہے، ذیل کے اعداد و شمار سے واضح ہوگا کہ دینا کے بازار میں امریکہ کو کیا مرتبہ حاصل ہے۔

لوہے کی تجارت کے مجموعی منافع میں امریکہ کا ۵۱ فیصد حصہ ہے،

فولاد	۶۶
تانبے	۵۱
پٹرول	۶۲
لکڑی	۵۲
دیاسلٹ	۸۰
رنگ	۶۴
روٹی	۵۵

اور موٹر ورن کا حساب یہ ہے کہ اس وقت تمام عالم میں موٹر ورن کی مجموعی تعداد ۲۴۵۶۴۵۷۲ ہے جس میں خاص امریکہ میں ۱۹۹۵۴۴۴ موٹر ہیں، گویا اس وقت امریکہ میں دینا کے تمام موٹر ورن کے اعتبار سے ۸۱ فی صدی موٹر ہیں،

شور و غیب کا اثر عصاب پر، کو لمبو نیورسٹی کے مشہور پروفیسر ڈاکٹر لارڈ نے اپنے دو ہفتے صرف اسی تجربہ کے لئے مخصوص کر دیئے تھے کہ شور و غیب سے انسان کے عصاب پر کیا اثرات طاری ہوتے ہیں،

چنانچہ وہ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ انسان خواہ کسی کام میں مصروف ہو یا بیکار بیٹھا ہو اس کے عصاب کو شور و غیب تھکا دیتے ہیں، یہاں تک کہ ایک سونے والا خواہ کتنی ہی بے خبری کی فیندے رہا ہو، اس سے ضرور متاثر ہوتا ہے، اور اس کا عملی ثبوت یہ ہے کہ دو اشخاص ایک ہی

کام میں مصروف ہوں ایک اس دسکون کی حالت میں کام کر رہا ہو، اور دوسرا شور و غیب میں تو گودون اپنے کام کو ایک ہی وقت ختم کر دینے کی ہر سہیلے کی ہر نسبت دوسرا شخص زیادہ تھکا جائے گا۔

اور اس سلسلہ میں یہ سن کر حیرت ہوگی کہ اہل علم میں بھی شدید اختلاف تھا کہ آیا عصاب میں ٹھکن پیدا بھی ہوتی ہے کہ نہیں، کیونکہ بعض اہل علم کا خیال ہے کہ عصاب برقی تار کی قسم کے ٹھوس ہوتے ہیں، اس لئے دراصل پریشانی و درماندگی کا تعلق عضلات سے ہوتا ہے، مگر ایک انگریز موجد ڈاکٹر ایل نے ایک نہایت باریک اور نازک تھرماسٹر ایجاد کر کے اس اختلاف کا فیصلہ کر دیا، اس سے دس ملین درجہ حرارت کے ایک جزو کے اختلاف کا پتہ چلتا ہے، موجد نے اس نتیجہ پر کیا ہے کہ انسان کے عصاب سے ادنیٰ سے ادنیٰ سرگرمی جو ظاہر ہوتی ہے وہ بڑی مقدار میں حرارت کو بڑھا دیتی ہے، جو ایک طویل آرام کے بغیر اپنی طبعی حالت پر نہیں پہنچتی ہے، جس سے یہ نتیجہ نکلا گیا ہے کہ تمام کام کرنے والوں میں سے خصوصاً دماغی کام کرنے والوں کو بہت زیادہ آرام کرنے کی ضرورت ہے،

ایک مفید طبی آلہ کی ایجاد، آسٹریا کے ڈاکٹر روڈلف ایک ایسے کمر بانی آلہ کی ایجاد میں کامیاب ہو گئے ہیں جس سے مشتبہ موتوں کی تحقیق ہو سکے گی، ادیکھا گیا ہے کہ کبھی غشی وغیرہ سے مریض کی نبض ڈوب جاتی ہے، یا جس دم ہو کر سکوت کا ایسا عالم طاری ہو جاتا ہے کہ اطباء کو مریض کے موت و حیات میں تمیز باقی نہیں رہتی، اور اسکی وجہ موت کا فیصلہ کر دیا جاتا ہے، مگر اب یہ جدید آلہ اس شبہ کو زائل کر سکے گا، یہ آلہ مریض کے پیٹ پر لگایا جائیگا، اگر اس میں کچھ بھی جان باقی ہوگی تو اس کی کمر بانی روم میں حرکت پیدا کر دے گی، پھر اسکی مدد سے مریض کی انکڑی ہونی سانس کو سنبھال لیا جائیگا، اگر یہ آلہ دراصل کامیاب ہو گیا تو یہ جدید علم طب میں بہت بڑا اضافہ ہوگا،

بَابُ التَّحْقِيقِ فِي كَلَامِهِ

مرآة احمدی

تاریخ گجرات

گجرات کی تاریخ میں بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں لیکن تفصیل و بسط اور استناد کے لحاظ سے مرآة احمدی کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے یہ مرزا محمد حسن الملک بر علی محمد خان بہادر کی تصنیف ہے، ان کے باپ شہزادہ بن سلاطین دہلی کی طرف سے احمد آباد میں صوبہ گجرات کے وقائع نگار تھے اس وقت علی محمد خان بھی اپنے باپ کے ساتھ تھے جو ان ہو کر شہزادہ میں گجرات بن دیوان مقرر ہوئے، تاریخ وفات نہیں معلوم، مگر کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ شہزادہ تک وہ بغیر حیات تھے، اور خود یہ کتاب ۱۰ صفر ۱۱۸۵ھ کو اختتام کو پہنچی،

مصنف کو چونکہ دفتری کاغذات اور وقائع سے خاندانی واقفیت تھی اور اپنے عہدہ کے لحاظ سے تمام سرکاری کاغذات اور فرامین شاہی سے براہ راست اطلاع تھی اس لئے وہ تمام واقعات جو اس کے مشاہدہ سے گذرے یا کاغذات سرکاری سے معلوم ہوئے ان سب کو سلیقہ کے ساتھ اس کتاب میں یکجا کر دیا ہے شاہجہان اور عالمگیر کے بہتے فرامین بلفظہ اس میں موجود ہیں اس بنا پر اس کی اہمیت بہت زیادہ ہے، اس کے علاوہ یہ تاریخ گجرات کی کامل تاریخ ہے یعنی آغاز سے جب گجرات پر ہندو راجہ حکومت کرتے تھے اس وقت سے اپنے عہد تک ایک ہزار سال کے واقعات اس نے سچے قلب بند کئے ہیں، اور یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس نے تاریخ کے فرض کو نہایت ایمان داری اور ناظر قدری کے ساتھ ادا کیا ہے، چنانچہ خاتمہ میں لکھا ہے :-

”کہ چون عہد نموده و بر خود لازم و محتم شمرده کہ در نگارش احوالات از رعایت و حد و

خوش و بیگانہ پر ہیز و خستہ انچہ نفس الامر و بیان داغ باشد درج سازد“

یہ کتاب آج سے چالیس برس پہلے بھی مین ناقص صورت میں چھپی تھی، مگر یہ نسخہ نہ صرف ناقص تھا بلکہ جو چھپا بھی تھا وہ نہایت غلط، نسخ اور محض تھا ضرورت تھی کہ اس کتاب کو پوری صحت، اہتمام اور تکمیل کے ساتھ چھاپا جائے، خوش قسمتی سے اس کا اصلی نسخہ جس پر خود مصنف کے دستخط اور ختم کتاب کے ایک سال بعد یعنی ۱۱۸۵ھ کا لکھا ہوا مصنف کے خاندان سے دربار کعبائت کی سفارش سے چارلس مارن منڈن صاحب دیر مال ریاست برودہ کو ہاتھ آیا، گجرات کے رقبہ کے متعدد حصہ کی وراثت اور ملکیت کا شرف ریاست برودہ کو حاصل ہے اس بنا پر تاریخ گجرات کا سلسلہ ریاست برودہ سے بھی آکر مل جاتا ہے ایسی حالت میں ریاست مذکورہ کا فرض تھا کہ وہ اس اہم کتاب کی اشاعت کی خدمت اپنے سرے، چنانچہ اس کام کے لئے خود ریاست کے دارالعلوم برودہ کلج میں ایک سختی اور لائق ہستی موجود تھی، اندر وہ جناب پروفیسر نواب علی ایم اے کی قیادت میں اس کتاب کی تصحیح و تنقیہ اور طباعت کی خدمت سنبھالیں ہمارا راجہ گانگوار کی حکومت قابل تحسین تھی کہ اس نے پروفیسر عمدوح کا انتخاب کیا، اور عمدوح نے نہایت قابلیت اور سلیقہ کے ساتھ اس خدمت کو انجام دیا اس وقت پیش نظر حصہ تاریخ مرآة احمدی کی جلد دوم ہے جو پہلے ناقص اور غلط سلط چھپی تھی، اس میں ناقص حصہ پورا کیا گیا، غلطیوں کی تصحیح کی گئی، شروع میں دیباچہ لکھا گیا، آخرین مختلف ضروری فہرستیں، اور تشریحی حوالوں کے نشان دیئے گئے، اسامہ و اعلام کا برنامج بڑھایا گیا، اور اس طرح نہایت عمدہ ٹائپ میں اسے کاغذ پر، یہ کلکتہ کے پرنٹ مشن برس میں چھپوائی گئی، آخر میں شہرہ نگالی مورخ جدو نامہ سرکار کا مختصر انگریزی مقدمہ ہے،

یہ جلد ۱۱۸۵ھ سے جو فرخ سیر بادشاہ کا زمانہ تھا، اور جس کی طرف سے ہمارا راجہ اچیت سنگھ دالی جو دھ پور گجرات کا صوبہ دار مقرر ہو کر آیا تھا، ۱۱۸۵ھ تک کے واقعات پر مشتمل ہے، جب احمد شاہ ابدالی

ہندوستان آپکا تھا، اور گرجا ست تیوریوں کی عکاسی سے نکلتے ہوئے ان کے قبضہ تصرف میں نہ جا چکا تھا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ جلد واقعات تاریخی کے لحاظ سے نہایت اہم اور نازک زمانہ کی تاریخ ہے، ہر ہون کے اثبات و تاراج اور ان کے عروج و کمال کا بیان بھی اس میں ضمناً آتا گیا ہے، ہر دانش کا یگور و برودہ کی طرف سے مشرقی کتابوں کی اشاعت کا ایک سلسلہ ہے جس میں اب تک زیادہ تر سنسکرت کتابوں کو جگہ ملی ہے، یہ فارسی کتاب اور غالباً پہلی فارسی کتاب اسپین داخل ہو کر اشاعت پذیر ہوئی ہے، اب تک اس سلسلہ میں ۴۳ کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اور اب یہ چو الیسویں کتاب ہے، اسٹرل لائبریری برودہ کے پتے سے ملے گی، قیمت لے ۶۲۲ صفحے،

تاریخ فلسفہ اسلام

جامعہ ملیہ نے اردو کتابوں کی تالیف و ترجمہ کا جو سلسلہ شروع کیا ہے اس کی ایک کڑی یہ کتاب "تاریخ فلسفہ اسلام" ہے یہ کتاب اصل میں، ت، ج، دو بوز ایک ہالینڈی مستشرق کی جرمن کتاب کا ترجمہ ہے، جناب ڈاکٹر سید عابد حسین صاحب ایم، اے، پی، ایچ، ڈی، (برلن) معلم فلسفہ جامعہ ملیہ نے اس ترجمہ کی خدمت انجام دی ہے، ڈاکٹر صاحب ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں، کہ انھوں نے ہمکو ایک غیر زبان کی اہم تالیف کو روشناس کیا،

دو بوز جیسا کہ خود اس کی طرف دیباچہ مترجم میں اقرار کیا گیا ہے، اصل عربی ماخذ تک اسکی دسترس نہیں ہوئی، بلکہ دوسرے یورپین مستشرقین نے اس موضوع کے متعلق جو کچھ لکھا تھا، اس کے اقتباسات کی یہ ترتیب ہے، زبان تک ایران کے عہد ساسانی اور اسلام کے عہد میں یہودی اور عیسائی علماء اور فلاسفہ کی گوشنوں کا اور عراق و شام میں ان کی علمی جدوجہد اور تراجم کا تعلق ہے، اس کتاب کے بیانات نہایت پر معلومات اور تحقیق ہیں، مگر نفس اسلامی فلسفہ اور مسلمان فلاسفہ کی

نسبت اس کا بیان نہایت ناقص اور ناقابل فہم ہے،

عجیب بات ہے کہ انھیں مشرقی علماء اور فلاسفہ کی تصنیفات و خیالات جن کو ہم نے ان کی اصلی زبانوں میں اکثر پڑھا ہے جب انھیں کو یورپ کے مصنفین کی ترجمانی و تفسیر کے ذریعہ سے سنتے ہیں، تو یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ یہ وہی خیالات اقرار اور انکار ہیں جن کو ہم نے پڑھا ہے، بلکہ ایک نئی دنیا معلوم ہوتی ہے جو ہماری بار بار کی جانی بچانی دنیا سے بالکل الگ ہوتی ہے،

کل کتاب سات بابوں پر مشتمل ہے، باب اول، فلسفہ اسلامی کی نمود و بود کا بیان، مشرقی حکمت یونانی علوم، باب دوم فلسفہ اور عربی علوم کے متعلق، علم اللسان، علم الفقه، علم العقائد، علم و ادب و تاریخ باب سوم فیتا غورسی فلسفہ کے متعلق و تفصیل، فلسفہ فطرت اور خوان الصفا، باب چہارم مشرق کے نو فلاطونی اور ارسطاطالیسی حکما میں سے کندی، فارابی، ابن سسکویہ، ابن سینا، ابن البیہیم باب پنجم مشرق میں فلسفہ کا انحطاط، غزالی، اور قاموس نگار، باب ششم میں مغرب کے فلاسفہ میں سے ابن باجہ، ابن طفیل، اور ابن رشد کا ذکر ہے، باب ہفتم میں خاتمہ ابن خلدون پر ہے،

سب سے پہلے یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ اسلامی فلسفہ کی تاریخ لکھی جائے، اور اس میں رازی کا ذکر نہ ہو، شیخ الاشراق شہاب الدین ہروردی کا نام نہ ہو، ابو البرکات بغدادی کا ذکر نہ ہو، ابن تیمیہ کا نام نہ آئے، اندلسی علماء میں ابن خزم اور محی الدین بن عربی کا نام نہ لینا ناقابل عفو و جرم ہے پھر فلاسفہ کی فہرست میں ابن البیہیم کا نام دیکھنا جو علم المناظر و لطایف اور رہائشیات کے ماہر اور مصنف تھے سخت تعجب انگیز ہے،

اسی طرح مسلمانوں میں فلسفہ کا اصلی دور تیسری صدی ہجری کا ہے جس میں علوف، ابو البیہیم نظام وغیرہ پیدا ہوئے مصنف نے اس دور کا نہایت ناقص تذکرہ علم العقائد یعنی علم کلام کی تاریخ میں کیا ہے، دراصل یہ کتاب اس بحث پر صرف ایک خاکہ کی کتاب ہے، جیسا کہ خود مترجم نے

دیباچہ میں لکھا ہے،

جذاب مترجم نے کتاب کے ترجمہ میں پوری زحمت اٹھائی ہے، مگر بہر حال چونکہ اس نوع کا انھوں نے غالباً پہلا کام کیا ہے، اس لئے وہ بہت کچھ غریب کے سختی ہیں، یہ کتاب نہ صرف اپنے فلسفیانہ مباحث، بلکہ جرمن کی عجیدہ ترکیب و عبارت کے سبب سے خاصی مشکل ہو گئی، جیسا کہ ترجمہ کی پیچیدگی اور فقر و ن کی طولانی سے ظاہر ہوتا ہے، تاہم ڈاکٹر صاحب کا اس مشکل کو حل کرنا اور سینکڑوں محاورات اور اصطلاحات کا اردو مقابل تلاش کرنا آسان کام نہیں ہے، زبان کا سقم ہے، مثلاً وہ مقدمہ میں بھی لکھتے ہیں، "چند خیالات کا مجموعہ ہوتا ہے جو اس قوم کا فلسفہ کہلاتے ہیں"، "زمانہ حال کے مسلمان کرچکے تھے"، "کوئی اغلاط پائے جائیں"، لیکن یہ ابتداء کے کار کے سمجھات ہیں جو مشق سے جاتے رہیں گے،

اسرار اور اعلام میں بھی مترجم سے تسامح ہوا ہے، صفحہ ۱۳۲ میں "ہدیین صحیح نہیں، موحیدین درست ہے، ڈاکٹر صاحب کو اس میں تشابہ ہوا ہے، صفحہ ۱۲۹ میں "شہر" "فیروہ" کو وہ فیض سمجھتے ہیں، صحیح "فاس" ہے، بعض اصطلاحات میں بھی غالباً کچھ تسامح معلوم ہوتا ہے، ایک جگہ مترجم نے علم العقائد کا مقابل علم الفرائض قرار دیا ہے جس سے مقصود غالباً علم فقہ ہے، ورنہ علم الفرائض تو وراثت کی تقسیم کے علم کو کہتے ہیں، اسی طرح صفحہ ۱۴۴ میں "عقول کرات" کی جگہ شاید "عقول افلاک" ہونا چاہئے،

بعض تاریخی واقعات میں بھی غلطیاں ہیں، مثلاً صفحہ ۲ میں لکھا ہے "مدینہ پہلے (چار) خلفاء کا دار الحکومت تھا، حالانکہ یہ صریح غلط ہے، حضرت خلیفہ چہارم کا دار الحکومت مدینہ نہیں، کوفہ تھا، اسی صفحہ میں ہے کہ "سنت" میں شیراز کی سلطنت ایران میں قائم ہونے کے بعد سنیوں اور ان کی دائمی کنش کا خاتمہ ہوا، یہ سہ تو یقیناً غلط ہے، اس وقت تک تو اسلام بھی پیدا نہیں ہوا تھا ہجری سنہ میں بھی اس قسم کا فیصلہ کن واقعہ خیال میں نہیں آتا، اسی صفحہ کے آخر میں ہے "معاویہ کی فتح

کے بعد جس نے دمشق کو ممالک اسلام کا دار السلطنہ بنایا، مدینہ کی اہمیت محض ذہنی (شاید دینی ہو) حیثیت سے باقی رہ گئی، اسے اس پر اکتفا کرنی پڑی کہ ایک حد تک یہودیت اور عیسائیت کے زیر اثر فقہ اور حدیث کی تدوین کرے، یہ کس قدر عظیم الشان جھوٹ ہے، یہ کس عہد کا واقعہ ہے، کہ مدینہ منورہ میں ایک حد تک یہودیت اور عیسائیت کے زیر اثر فقہ اور حدیث کی تدوین کی جائے، اس عہد میں تو وہاں ایک نئے نام یہودی اور عیسائی کا بھی وجود نہ تھا، اسی طرح علم الفقہ اور علم العقائد کے بیان میں بھی مصنفانہ اغلاط پائے جاتے ہیں، جن پر حواشی کی ضرورت تھی،

بہر حال جامعہ ملیہ نے اپنی چند ہی سال کی زندگی میں تالیفات و تراجم کا جو مفید سلسلہ قائم کیا ہے، یہ کتاب اس کی ایک اہم کڑی ہے، ہم ڈاکٹر سید عابد حسین کا دوبارہ شکریہ ادا کرتے ہیں، کہ انھوں نے اردو میں اس بحث پر سب سے پہلی کتاب پیش کی ہے، ضخامت ۵۸ صفحے خط باریک، قیمت عکاسیہ: مکتبہ جامعہ ملیہ قرون باغ دہلی،

شرح شادمانی

جلد دوم

برقصائد حسان اعجم خاقانی

از

پروفیسر شادمان

خاقانی کی شاعری کا درجہ کچھ بھی ہو، لیکن وہ اس حیثیت سے نہایت خوش قسمت ہے کہ اس کے قصائد قدیم زمانہ میں بھی داخل درس تھے، اور موجودہ دور میں بھی شامل نصاب ہیں، اس کی اس خوش قسمتی کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے نصاب تعلیم میں ایک مدت سے اس قسم کی کتابیں زیادہ تر داخل ہوتی

دین جو مشکل مطلق اور ہم ہون اور خاقانی کے قصائد اس معیار پر پورے اترتے تھے اس لئے جہان مک
دس و تدریس کا قلع ہے اس کو نہایت حسن قبول حاصل ہوا اور آج بھی مشکل اور اعلیٰ امتحانات کے
لصاب میں اس کا یہ حسن قبول قائم ہے چنانچہ بی، لے اور ایم اے کے فارسی کورسوں میں اس کے
قصائد کا انتخاب لازمی طور پر شامل ہوتا ہے اور حال میں جو مشرقی امتحانات درجہ کمال اور دبیر
کامل وغیرہ کے نام سے قائم ہوئے ہیں ان کے لصاب میں بھی اس کے قصائد شامل ہیں
خاقانی کی اس مشکل پسندی نے ہمیشہ اہل علم کو اس کے قصائد کی شرح کرنے پر آمادہ کیا ہے
چنانچہ قدیم زمانہ میں بھی اس کی متعدد شرحیں لکھی گئی ہیں اور حال میں بھی اہل علم کی ایک جماعت نے
جنہیں زیادہ تر پروفیسر شامل ہیں اس کے قصائد کی شرحیں لکھی ہیں زیر ریو یو شرح جس میں خاقانی
کے تیرہ قصیدوں کی شرح کی گئی ہے اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے جو مولوی سید محمد نقی صاحب
شادمان پروفیسر اور ٹیل کالج ریاست رام پور کے ذریعہ قلم کا نتیجہ ہے اور قدیم و جدید جس قدر شرحیں
ہی ہیں سب کو پیش نظر رکھ کر لکھی گئی ہے

اس شرح کی ابتدا میں سب سے پہلے ایک ٹیچہ ہے جس میں اس شرح کی ترتیب و ماخذ کا تذکرہ
ہے اور اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اس کو کاوش سے لکھا ہے اس کے بعد خاقانی
کے حالات میں جو زیادہ تر اس کے اشعار سے ماخوذ ہیں پھر خاقانی کے کلام پر ایک مختصر سا تبصرہ
ہے جو بالکل ناکافی ہے اس کے بعد قصائد کی شرح شروع ہوتی ہے شرح کا مقصد ان طلبہ کی
مشکلات کا دور کرنا ہے جن کے کورس میں خاقانی کے قصائد شامل ہیں اس لئے اگر شرح سے پہلے اجمالی
طور پر ہر قصیدہ کا موضوع اور اس کی غرض و غایت بھی ظاہر کر دیجاتی تو قصیدہ کی شرح سمجھنے
میں زیادہ آسانی ہوتی لیکن انھوں نے اس طرف بالکل توجہ نہیں کی
جو لوگ اس زمانے کے امتحانات کے طرز سے واقف ہیں ان کو معلوم ہے کہ طلبہ کے

دماغ پر مختلف علوم اور مختلف کتابوں کا کس قدر بار ہوتا ہے اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ شرح و حواشی
میں اختصار کو ہمیشہ مد نظر رکھتے ہیں اور زیادہ پڑھنے سے گھبراتے ہیں اس اصول کی بنا پر اگر اس
شرح میں صرف خاقانی کے اشعار کے معانی و مطالب پر اکتفا کیا گیا ہوتا تو وہ طلبہ کے لئے زیادہ
آسانیاں پیدا کرتی لیکن فاضل شائع نے تشریح کے ساتھ تنقید کا فرض بھی ادا کیا ہے اور تنقید میں
زیادہ تر صرف دو شخصوں کو لیا ہے ایک قابل نامی اور دوسرے فاضل بلگرامی شرح کے اس طرز
کو بعض لوگوں نے ناپسند کیا ہے اور بعض لوگوں نے پسندیدگی ظاہر فرمائی ہے اس لئے فاضل شائع
نے دونوں رایوں پر عمل کیا ہے اور آہستہ آہستہ تنقید کا رنگ ہلکا کرتے گئے ہیں شروع کے تین قصائد
میں تنقیدی رنگ گہرا ہے اور بقیہ قصائد میں ہلکا لیکن ہر حال طلبہ کی موجودہ ذہنیت و عالم کے
بدلنے کے لئے یہ شرح نہایت مفید کارآمد ہے اس زمانہ میں طلبہ کا یہ حال ہے کہ جب وہ امتحانات
کی تیاری کرتے ہیں تو صرف تنگے کا سہارا ڈھونڈتے ہیں ان کو ایک شرح ایک حاشیہ اور چند
نوٹ کی ضرورت ہوتی ہے جس سے الفاظ کے معانی اور اشعار کے مطالب سمجھ میں آجائیں صحت و
عدم صحت سے ان کو بحث نہیں ہوتی تقلید محض ان کا شعار ہوتی ہے تنقید سے کوئی غرض نہیں رکھتے
لیکن اس شرح میں مختلف شرح کے بیان کردہ مطالب و معانی کو طلبہ کے سامنے رکھ دیا گیا ہے
اور ان کی غلطی ظاہر کر دی گئی ہے اس لئے اگر انھوں نے اس شرح کو سامنے رکھ کر امتحان
کی تیاری کی تو مختلف شرح کے مطالب و معانی ان کے پیش نظر ہو جائیں گے اور ان کو صحیح
و غلط میں امتیاز کرنے کا موقع حاصل ہوگا

کتاب الفلاح

ابو ذکریا علامہ یحییٰ بن محمد بن یحییٰ کی کتاب کا ترجمہ جسے مولوی سید ہاشم ندوی نے ترجمہ کیا ہے اس میں مصرعوں
بنیویوں یونانیوں اور سہلانیوں کی زراعت اور باغبانی کے اصول کی تشریح کی گئی ہے مطبوعہ معارف پریس جم ۱۹۷۱ء قیمت

مطبوعاتِ اہلِ کتب

آدابِ شاعری، ضروریاتِ شاعری پر یہ ایک مفید کتاب سید محمد قطب اللہ فاہمی حسینی عرف میر نور علی خان اٹکلی صاحب عالی حیدر آبادی نے لکھی ہے اس میں اولاً زبانِ لغت اردو، حرکاتِ شعر، اغراضِ مقاصد، نفسِ شاعری، خصوصیاتِ غزل، مقرر لگانا، بندش، تذکیر و تانیث، محارن و معائبِ شعر، توار و مستردکات، وغیرہ شاعری کے ضروری ابواب پر اختصار کے ساتھ بحث ہے اس کے بعد شعرا اور انشاء پر دازدن کے لئے مختلف اصنافِ انسانی اور اشعار کا لٹاکے اوصاف و صفات و القاب جو فارسی میں عموماً اہل کمال اور اہل زبان نے استعمال کئے ہیں، ان کو الگ الگ یکجا کیا ہے، پھر بعض فارسی الفاظ کے ساتھ جو لٹکات عموماً لگائے جاتے ہیں جیسے آرا، آفرین، آفران، آبان وغیرہ اور ان میں سے ہر ایک کی ترکیب جو الفاظ مشہور و مستعمل ہیں ان کو لکھا ہے پھر اور بندشیں، بحر کی ہیں اس کے بعد غیر منقوط الفاظ لکھے ہیں، آخر میں عروض و قافیہ کے مختصر قواعد بیان کئے ہیں، کتاب محنت سے جمع کی گئی ہے اور جلدیون اور نو آموز شاعر دن کے لئے مفید ہے، ضخامت ۶۷ صفحہ، سلسلہ انجمن اربابِ اردو میں چھپی ہے قیمت ص ۱۰ پتہ: دفتر سالہ تحفہ سرورنگر، حیدر آباد دکن،

سوانح حضرت ابوذر غفاریؓ، مدت ہوئی کہ جناب مولانا مناظر صاحب، گیلانی نے سلسلہ مضامین حضرت ابوذر غفاریؓ صحابی کے حالات القاسم دیوبند میں لکھے تھے، اس کے بعد وہ کتاب کی صورت میں شائع ہوئے اب دوسری دفعہ دارالمؤلفین دارالعلوم دیوبند کی طرف سے یہ کتاب شائع ہوئی ہے مولانا نے اس میں حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کے حالات نہایت جامعیت اور استقصاء کے ساتھ خاص ذوق و محبت کی زبان اور دالہا و شینگی کے ساتھ لکھے ہیں، حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ صحابہ کرام میں زہد و تقویٰ اور تجرد و فقر میں مخصوص پایہ رکھتے ہیں اس

بنابر ان کے حالات بجا کے خود نہایت مؤثر ہیں اور مولانا کے طرزِ تحریر نے ان کو اور مؤثر بنادیا ہے، امید ہے کہ اہل دل و محاب اور عام مسلمان اس سے پوری طرح فائدہ اٹھائیں گے، قیمت ص ۱۰ لکھائی، چھپائی کا غذا علی، پتہ: بطن قاسمی دیوبند،

رقعاتِ اکبر، لسانِ انصہر جناب سید اکبر حسین الہ آبادی مرحوم کے خطوط کا ایک مجموعہ پہلے ہی شائع ہو چکا ہے، اب یہ نیا مجموعہ قومی کتب خانہ لاہور نے شائع کیا ہے چھوٹی قیچی پر ۱۳۱ صفحے ہیں، شروع میں سر شیخ عبد القادر دسالی اڈیٹر غزن کا مقدمہ ہے، اور اس کے بعد مختلف اشخاص کے نام اکبر کے خطوط ہیں، سب پہلے مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کے نام ۲۲ خطوط ہیں، پھر مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی کے نام دو خط ہیں، بعد ازیں سید افتخار حسین صاحب کے نام ۱۰ خط ہیں، پھر خط ہزار کسٹنسی مہاراجہ کشن پرشاد صاحب خیر آبادی کے نام ہیں، اس کے بعد منشی شرف الدین صاحب راجپوری کے نام کے ۳۵ رتھے ہیں، اور آخر میں سر شیخ عبد القادر صاحب کے نام ۱۰ خط ہیں، یہ خطوط اکبر کے حالات زندگی اور اخلاق کے جاننے کے لئے نہایت دلچسپ ہیں، کثیر خطوط میں اکبر صاحب نے اپنے اشعار کے انتخابات دیئے ہیں، اور تقریباً ہر خط میں دینا سے دل برداشتگی کے تذکرے ہیں، قیمت ۱۰ پتہ: قومی کتب خانہ ریلوے روڈ، لاہور،

سفر نامہ یورپ، محترمہ جناب صفری ہمایون بیگم صاحبہ نے ۱۹۲۲ء میں اپنے شوہر سید ہمایون صاحب صاحب بیرسر کے ساتھ مالک یورپ کا سفر کیا تھا، اس سفر کے حالات روزنامہ کی صورت میں موصوفہ برابر لکھتی گئی تھیں، اور اب اس کو دو جلدوں میں مرتب کر کے شائع کیا ہے، نہایت تفصیل سے ہر چیز اور ہر وقت کو لکھا ہے، اس سے پہلے بھی بعض مسلمان خواتین کے سفر یورپ کے حالات چھپے ہیں، مگر جو تفصیل اس میں ہے وہ ان میں نہیں، یہ کتاب ایک مسلمان خاتون کے جذباتِ مشاہدہ اور نقطہ ہائے نظر کی واقفیت کے لئے نہایت دلچسپ طرزِ ادائیس، اور روان ہے، انگلستان، فرانس، ہالینڈ، جرمنی، سوئٹزرلینڈ، اٹلی کے حالات سفر و مشاہدات کا ان میں تذکرہ ہے، قیمت شاید دو ڈھائی روپیہ ہو، سرورق پر لکھی نہیں، پتہ: صفری منزل

ہالون نگر، حیدر آباد دکن،

ذکر مبارک، ہر ماہ میں یونہی سلطان شاہ بانو بیگم صاحبہ بھوپال نے سیرۃ نبویؐ میں یہ مختصر مگر مفید رسالہ اسے چند سال پہلے لکھا تھا اور نہایت مقبول ہوا تھا، تین ادیشن اس کے پہلے چھپ چکے ہیں اب یہ اس کا چوتھا ادیشن نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمان خان شروانی نے اپنی طرف سے چھپوا کر مسلم ایجوکیشنل کانسفرنس علی گڑھ کو دیئے ہیں، قیمت ۵ روپے، دفتر مسلم ایجوکیشنل کانسفرنس علی گڑھ،

ذکر جمیل، نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمان خان شروانی نے یہ رسالہ آنحضرت صلعم کے حالات میں غالباً اس شخص سے لکھا ہے کہ میلاد کی مجالس میں وہ پڑھا جائے اور عام مسلمانوں میں وہ تقسیم کیا جائے، چنانچہ نہایت اختصار کے ساتھ لیکن ذوق اور محبت کی زبان میں سرور کائنات علیہ السلام کے تمام سوانح مبارکہ لکھے ہیں، قیمت ۵ روپے، دفتر ایجوکیشنل کانسفرنس علی گڑھ،

ذکر الحبيب، مولانا محمد حسن نے یہ رسالہ سرور کائنات کے اخلاق مبارکہ اور علیہ السلام کے بیان میں مختصراً لکھا ہے، ضرورت ہے کہ یہ دونوں رسالے عام مسلمانوں میں تقسیم کئے جائیں، سینٹس صاحب کو چاہئے کہ ان کے کئی کئی نسخے خرید کر غریب بھائیوں میں اور غیر مسلمانوں میں تقسیم کریں، قیمت ۱ روپے، دفتر کانسفرنس علی گڑھ،

جامع الآداب، عصر میں طلبہ اور بچوں کو نیک اخلاق و عادات کی تعلیم کے لئے آٹھ کل عربی میں ایک کتاب لکھی گئی ہے، مولوی عبد الرحیم صاحب ناظم مکتبہ علوم مشرقیہ اسلامیہ کالج پشاور نے اس کا اردو ترجمہ کیا ہے، ہر چیز کے متعلق اردو کو نہایت عمدہ تعلیم دی گئی ہے، بچوں کی خاطر اس کا خط بھی صاف اور پائشان رکھا ہے، تاکہ ان کو پڑھنے میں آسانی ہو، ضرورت ہے کہ والدین اس کو اپنے بچوں کے مطالعہ میں دین، نجات چھوٹی قیصر پر ۲۵ روپے، قیمت نہیں لکھی، غالباً غیر یا غیر ہو گئی، تہہ :- مصنف سے اسلامیہ کالج پشاور سے طلب کیجئے،

مجلد ۲۲
ماہ جمادی الاول ۱۳۲۶ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۰۷ء
پنجم

مضامین

۳۲۸-۳۲۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۳۲۵-۳۲۹	مولانا عبد السلام صاحب ندوی	القضاء فی الاسلام
۳۵۷-۳۵۶	مولوی اکرام الحق صاحب سلیم ایم اے	غنی کشمیری
۳۶۶-۳۵۸	مترجمہ :- شیخ عثمانیت اللہ صاحب ایم اے	پرنس کائناتی کی اطالی تواریخ اسلام کا مقدمہ
۳۷۳-۳۶۷	مولانا ابوالجلال صاحب ندوی	اسلامی شمسی قمری سال
۳۸۰-۳۷۴	ایچ جی، ویلز مترجمہ جناب یاقین الحسن صاحب ایم بی	عربوں کی تہذیب
۳۸۲-۳۸۱	"	جامعہ آل البیت بغداد
۳۸۴-۳۸۲	"	ایک نوجوان ترک پر دھیس کے جدید نظریے
۳۸۶-۳۸۵	محمد عبدالرؤف بی لے حیدر آباد دکن	خدا اور روح
۳۹۰-۳۸۷	"	انجیل علیہ
۳۹۱	جناب اثر صہبائی	جام صہبائی
۳۹۳-۳۹۲	"	تلخیص فرم اہل الاثر
۳۹۶-۳۹۴	"	مشرقی کتب خانہ پنشن کی فارسی کتابوں کی انٹون فہرست
۳۹۷-۳۹۶	"	برہان اور عبرت
۴۰۰-۳۹۸	"	مطبوعات جدیدہ